

高士焦赛小学综合楼地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：望江县高士中心学校

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

日期：二零二五年四月

高士焦赛小学综合楼地块土壤污染 状况调查报告

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查

委托单位：望江县高士中心学校

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

项目负责：叶钱胜

编制人员：许曼

高士焦赛小学综合楼地块 土壤污染状况调查报告专家审查意见

2025年3月21日，安庆市生态环境局会同市自然资源和规划局在望江县组织召开了《高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）评审会。会议委托南京华创环境技术研究院有限公司（评估单位）主持。会议邀请3名专家组成评审组（名单附后），参加会议的有望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县高士中心学校（委托单位）、安庆质环环境检测有限公司（调查单位）等单位的代表。与会人员观看了地块现场，听取了报告编制单位对调查报告的汇报，经过质询和讨论，形成如下评审意见。

一、报告的调查程序和方法符合国家相关标准规范的要求，报告内容较全面，报告得出该地块不是污染地块的调查结论可信，经修改完善后可作为下一步工作的依据。

二、建议

1. 完善项目由来，核实区域地勘和地下水流向。
2. 完善周边敏感目标图表。
3. 完善人员访谈，核实周边企业历史变迁和潜在污染源分析。
4. 完善不确定分析和结论建议。

专家组：

  文国涛

2025年3月21日

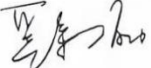
高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告专家审查
意见修改说明

针对2025年3月21日《高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）评审会提出的专家审查意见，报告编制单位对报告中的相应内容进行了认真修改，具体内容如下：

序号	评审意见	修改情况说明
1	完善项目由来，核实区域地勘和地下水流向	已按照意见要求完善了项目由来说明， 根据皖环函（2021）1010 号 和望环委办函（2025）1 号文件要求对 地块进行补充调查（见 P1）；已核实区 域地勘和地下水流向（见 P12）
2	完善周边敏感目标图表	已按照要求完善了周边敏感目标图表， 周边主要为居住区、行政办公区和农用地（见 P14）
3	完善人员访谈，核实周边企业历史变迁和潜在污染源分析	已按照要求完善了人员访谈相关内容， 地块历史用途为农用地，种植作物主要为油菜（见 P37-P42）；已重新核实本地块周边企业的历史变迁和潜在污染源分析（见 P28-P34）
4	完善不确定分析和结论建议	已按照意见要求完善了影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素和结论建议（见 P53-P55）
专家组长：  时 间： 2025年4月14日		

望江县沈冲郭河小学（郭河幼儿园）新征土地平整及
围墙、护坡工程地块等 7 宗土壤污染状况调查报告
专家技术评审会专家签名表

2025 年 3 月 21 日

	姓 名	单 位	职务/ 职称	签名
1	黄 旭	安徽省地质环境监测总站		
2	文国涛	安徽省生态环境科学研究院		文国涛
3	奚新丽	安徽禾美环保集团有限公司		

望江县沈冲郭河小学（郭河幼儿园）新征土地平整及围墙、护坡工程地块等
7宗土壤污染状况调查报告与会人员登记表

2025年3月21日

序号	姓名	工作单位	职称 / 职务	联系方式	备注
1					
2					
3	陈旭	望江县环保局 环境检测中心	主任	1721219129	
4	马志和	望江县自然资源局	——	18956964918	
5	陈旭	望江县自然资源局	四级主任科员	18075335597	
6	曹晨	市资规局		15298293126	
7	张慧颖	县资规局		19855163976	
8	王丹丹	望江县自然资源局		13966633125	
9	朱丹丹	望江县自然资源局		18155606520	
10	许曼	安庆市环境检测有限公司	技术主任	18365292856	
11	郑妍	安庆市环境检测有限公司	技术员	13866066819	

序号	姓 名	工作单位	职 称 / 职 务	联系方式	备注
12	秦阳春	宝庆质环环境检测有限公司	技术员	17756138309	
13	甘永成	望江县表元中心小学	副校长	15391808003	
14	陈太国	望江县太慈中心小学	副校长	18130599069	
15	刘时国	望江县金堤中心学校	财务主任	13866050574	
16	孙仁云	望江县高士中心学校	总务主任	18155605558	
17	吴惠	南京华创环境技术研究院有限公司		18815667130	
18	文国涛	安徽生态环科学研究院	正高	13966695704	
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

关于申请对《高士焦赛小学综合楼项目地块土壤污染状况调查报告》进行专家评审的函

市生态环境局：

根据《生态环境部办公厅自然资源部办公厅关于印发<建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》要求，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。我单位于2025年2月委托安庆质环环境检测有限公司对高士焦赛小学综合楼地块进行了土壤污染状况调查。

安庆质环环境检测有限公司技术人员于2025年2月27日至2025年3月10日，对该地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告》，并得出如下结论：

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈，确认调查地块历史使用用途为耕地，地块历史上无工业企业，无工业固废储存、地下储罐、地下工业输送管道。调查确认调查地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

根据《建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤【2019】63号）要求，现将《高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告》报贵单位，请贵单位会同市自然资源和规划局对该报告进行专家评审。



望江县高士中心学校

2025年3月17日

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复
效果评估报告评审申请表

项目名称	高士焦寨小学综合楼地块土壤污染状况调查				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	聂红兵	联系电话	18155605558	电子邮箱	798533923@qq.com
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	2022 年11 月 9 日		前土地使用权人		焦寨村集体所有
建设用地地点	安徽省(区、市)安庆地区(市、州、盟)望江县(区、市、旗)高士 乡(镇)焦寨街(村) 经度: 116.810870° 纬度: 30.405410° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)				
四至范围	(可另附图) 见附图 注明拐点坐标(2000国家大地坐标系)		占地面积 (m ²)	8614.08	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他				
有关用地审批和规划许可情况	☒ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☒第一类用地： 包括GB50137规定的□居住用地R□中小学用地A33□医疗卫生用地A5□社会福利设施用地A6□公园绿地G1中的社区公园或者儿童公园用地 ☐第二类用地： 包括GB50137规定的□工业用地M□物流仓储用地W□商业服务业设施用地B□道路与交通设施用地S□公共设施用地U☒公共管理与公共服务用地A（A33、A5、A6除外）□绿地与广场用地G（G1中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐不确定
报告主要结论	本地块通过现场踏勘、人员访谈、地块资料分析判断为非污染地块，地块当前和历史均无潜在污染源，且相邻区域当前和历史均无潜在污染源，另外本次土壤样品快速检测结果重金属、挥发性有机物检出指标的检测值均不超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》（GB 36600-2018）中第一类用地筛选值和深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值。按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），该地块不属于污染地块。

申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）



申请日期：2025年3月17日

申请人承诺书

本单位（或个人）郑重承诺：

我单位（或本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人（或申请个人）：（签字）

2025年3月17日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查的真实性、

准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：叶钱胜 身份证号：340824199604234611 负责篇章：全文负责 签名：叶钱胜

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：许曼	身份证号：340322199312081668	负责篇章：1-8章	签名：许曼
-------	-------------------------	-----------	-------

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）安庆质环环境检测有限公司

法定代表人：（签名）叶钱胜

2025年3月17日



摘要

本次调查地块为望江县高士焦赛小学项目地块（以下简称调查地块），总面积约 8614.08m²，约合 12.92 亩。该地块现状为地块西面有教学楼两栋，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，操场一座，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。该地块历史用途为农用地，现规划为公共管理与公共服务用地中的教育用地，用于建设中小学。

该地块在建设时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据 2021 年 11 月安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函（2021）1010 号和望江县生态环境分局发布的《关于对建设项目用地依法开展土壤污染状况调查的督办函》望环委办函（2025）1 号文件要求，2025 年 2 月，望江县高士中心学校委托安庆质环环境检测有限公司，对调查地块开展土壤污染状况补充调查工作。

1、地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县高士镇焦赛村，四至范围为：东面至农田，西面至林地，北面至居住区，南面至农田。地块中心坐标为东经：116.810870°，北纬：30.405410°。地块总占地面积约 8614.08m²，约合 12.92 亩。根据该地块的土地证（皖（2022）望江县不动产权第 0016245 号），调查地块现土地利用性质为教育用地，用于建设中小学，属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234 号）中的公共管理与公共服务用地，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018），中小学用地属于建设用地中第一类用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为 2025 年 2 月 27 日至 2025 年 3 月 10 日。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史用途为农用地；地块内无固体废物填埋历史，不存在外来堆土，土壤无异味，未发现地下储存槽罐或地下设施，地块内无工业企业存在。

本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，地块内未存在其它可能造成土壤污染的情形。

本次监测布设 7 个点位，包括 1 个对照点位，6 个监测点位。根据现场检测结果，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中一类用地筛选值；重金属铬、锌低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T67-2020）第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值为 0。

3、主要结论

通过第一阶段的资料收集、现场踏勘及人员访谈、现场快速检测，确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，综上所述，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1调查目的和原则	2
2.2调查位置	2
2.3调查范围	4
2.4调查依据	5
2.5调查技术路线及方法	6
3、地块概况	9
3.1区域自然环境	9
3.2地块水文地质概况	12
3.3敏感目标	14
3.4地块的使用现状和历史	15
3.5相邻地块的使用现状和历史	20
3.6地块规划用途	34
4、资料分析	36
4.1政府和权威机构资料收集分析	36
4.2地块资料收集分析	36
5、现场踏勘和人员访谈	37
5.1现场踏勘	37
5.2人员访谈	38
5.3现场土壤快速筛查	44
6、质量控制和质量保证	51
6.1现场踏勘质量控制	51
6.2人员访谈质量控制	51
6.3资料收集质量控制	51
6.4现场快筛质量控制	51
6.5整体报告质量控制	51
7、结果和分析	52

7.1调查结果	52
7.2资料调查关联性分析	52
7.3不确定性分析	53
8、结论和建议	54
8.1结论	54
8.2建议	55
附件	56
附件一 地块红线图	56
附件二 地块拐点坐标	57
附件三 关于对建设项目用地依法开展土壤污染状况调查的督办函	58
附件四 项目建议书批复	60
附件五 建设项目用地预审与选址意见书	62
附件六 土地证	64
附件七 岩土工程勘察报告	67
附件八 人员访谈	75
附件九 安徽智腾新型环保建材科技有限公司环保手续	89
附件十 土壤样品快测记录	95
附件十一 仪器校准记录	96
附件十二 设备检出限	97
附件十三 现场检测照片	98

1、前言

本次调查地块为安庆市望江县高士焦赛小学综合楼地块，该地块位于安庆市望江县高士镇焦赛村，地块面积约 8614.08m²，约合 12.92 亩。望江县高士中心学校于 2021 年 6 月 28 日取得望江县发展和改革委员会出具的《关于安庆市望江县高士焦赛小学综合楼项目建议书的批复》（发改许可【2021】160 号），用于建设综合楼及配套的附属工程等，于 2021 年 11 月 15 日取得望江县自然资源和规划局核发的建设项目用地预审与选址意见书（用字第 340827202100005 号）。望江县高士中心学校于 2022 年 11 月 09 日获得该地块的土地证（皖（2022）望江县不动产权第 0016245 号），土地利用性质为教育用地。该地块上建有焦赛幼儿园和焦赛小学，焦赛幼儿园建设时间为 2018 年 6 月 5 日至 2019 年 9 月 1 日，焦赛小学建设时间为 2022 年 4 月 13 日至 2023 年 8 月 30 日，现已完成建设，目前该地块上西面有教学楼两栋，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，水泥硬化操场一座，面积约 2500 平，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。该地块原土地利用性质为农用地，现规划为公共管理与公共服务用地中的教育用地，用于中小学建设。

该地块在建设时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据 2021 年 11 月安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函（2021）1010 号和望江县生态环境分局发布的《关于对建设项目用地依法开展土壤污染状况调查的督办函》望环委办函（2025）1 号文件要求，需补充该地块的土壤污染调查工作。

为落实《中华人民共和国土壤污染防治法》等法规和文件精神，落实皖环函（2021）1010 号和望环委办函（2025）1 号文件要求，保障安置群众的切身利益，望江县高士中心学校委托安庆质环环境检测有限公司，参照国家有关导则和指南对高士焦赛小学综合楼地块开展土壤污染状况调查。安庆质环环境检测有限公司组织技术人员于 2025 年 2 月 27 日至 2025 年 3 月 10 日，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2 调查原则

按照生态环境部发布的《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，本次调查采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

（1）针对性原则

调查工作应具有针对性，在资料收集的基础上，有针对性的开展调查工作，针对地块现状、地块周边环境情况和地块历史使用情况等进行污染状况调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

根据《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等相关技术导则和指南要求，采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平开展土壤污染状况调查，逐步降低调查中的不确定性，提高调查的效率和质量，使调查过程切实可行。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省安庆市望江县高士镇焦赛村，见图 2-1。

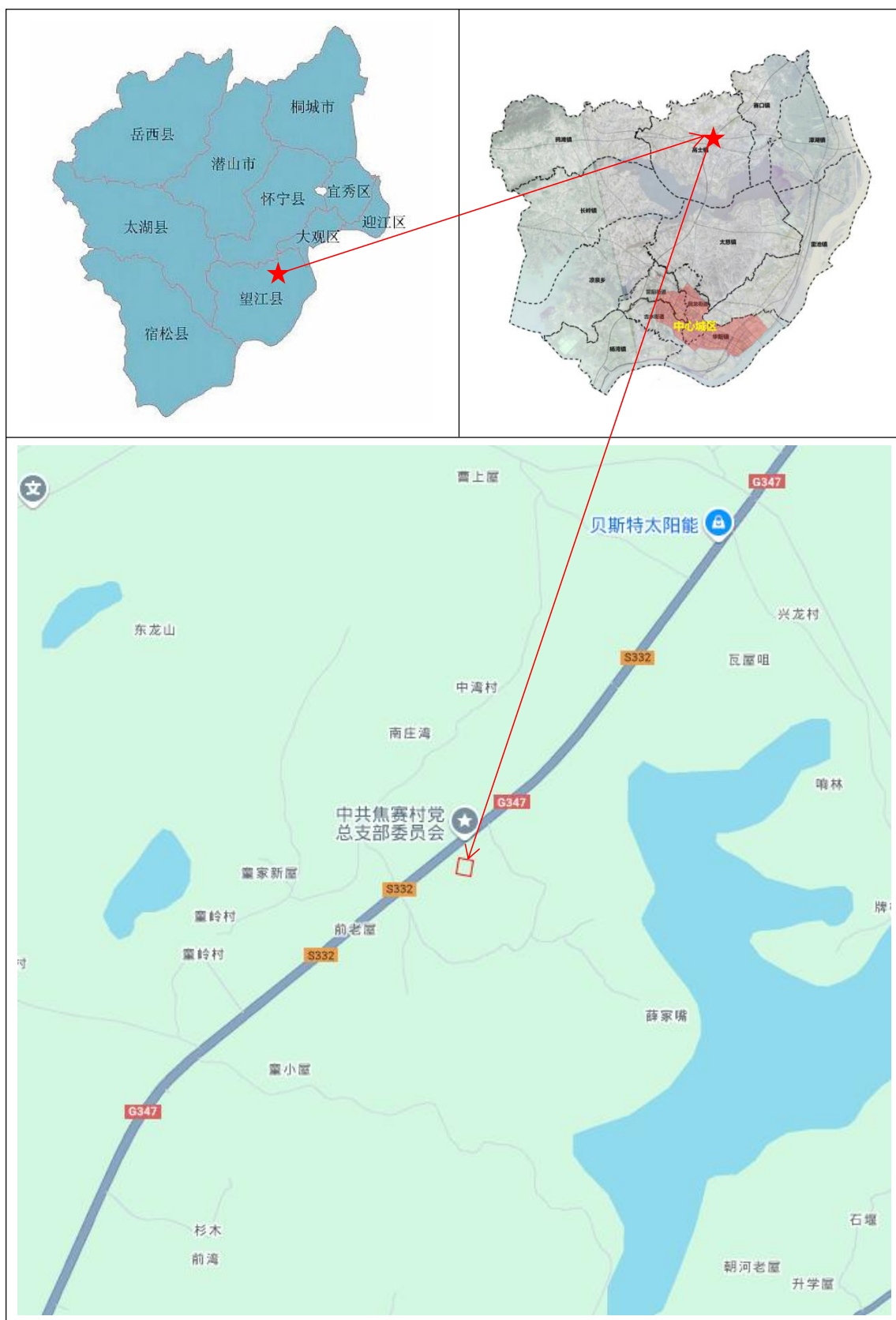


图 2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图 2-2）和拐点坐标，得知地块总占地面积约 8614.08m²，约合 12.92 亩。四至范围为：东面至农田，西面至林地，北面至居住区，南面至农田。地块中心坐标为东经：116.810870°，北纬：30.405410°。地块拐点坐标见表 2-1。

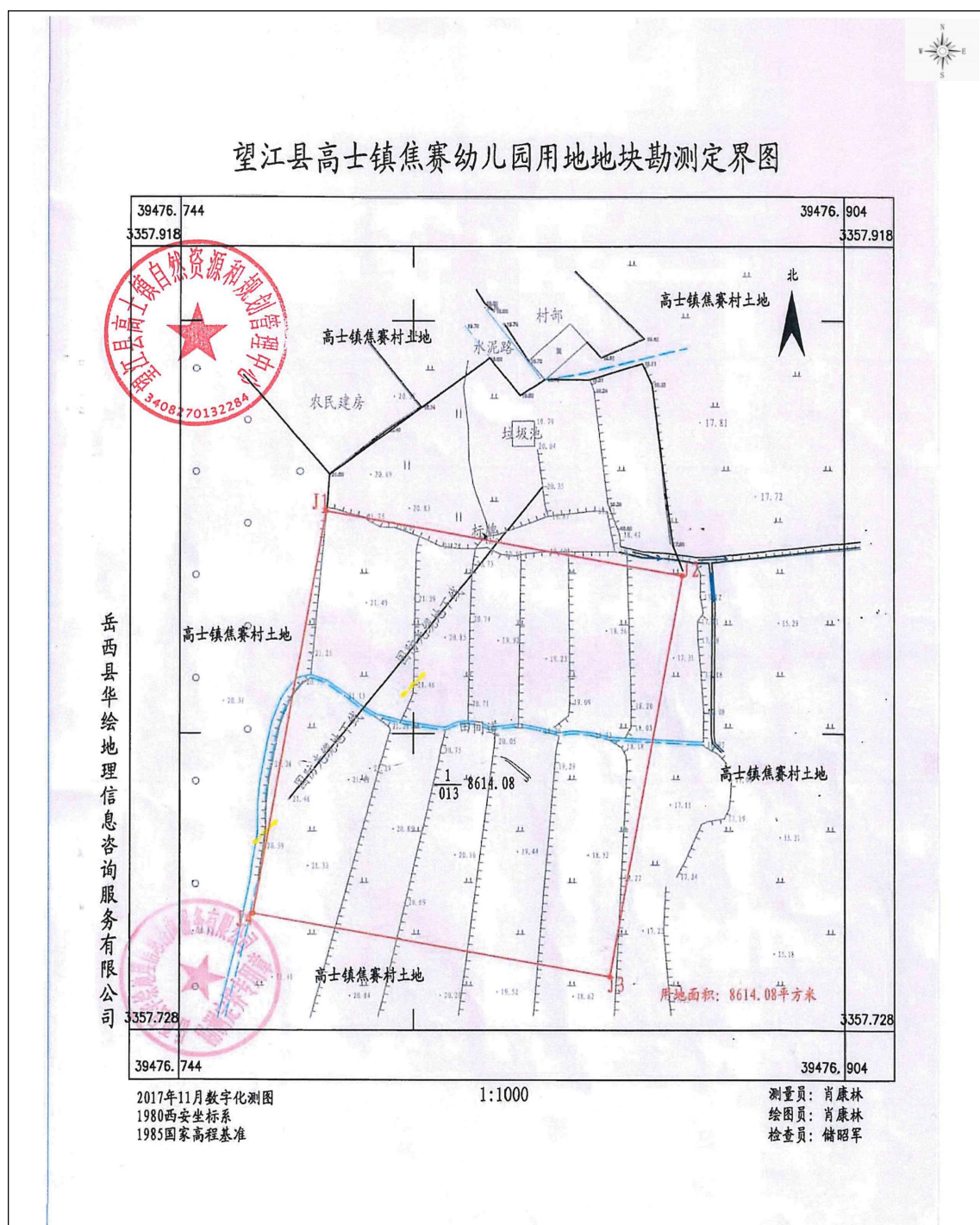


图 2-2 本次调查地块用地红线图

表 2-1 本次调查范围拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

点号	坐标	
	X (m)	Y (m)
J1	3357850.629	39476896.581
J2	3357834.919	39476982.265
J3	3357737.722	39476964.841
J4	3357753.014	39476879.196
J1	3357850.629	39476896.581
S=8614.08m ² 约合 12.92 亩		

2.4 调查依据

2.4.1 法律法规及相关政策

（1）《中华人民共和国环境保护法》（2014 修订），中华人民共和国主席令第 9 号，2015 年 1 月 1 日起施行；

（2）《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018 年 8 月 31 日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自 2019 年 1 月 1 日起施行；

（3）《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31 号，2016 年 5 月 28 日起施行；

（4）《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47 号）；

（5）《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号，2017 年 12 月 14 日起施行；

（6）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函〔2021〕329 号）；

（7）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》（皖环函〔2021〕1010 号）；

（8）《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（2023 年 1 月 1 日）；

（9）《关于印发安庆市土壤污染防治工作方案的通知》（2017 年 3 月 16 日）；

（10）关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复

效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤〔2019〕63号）；

（11）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于委托开展建设用地土壤污染风险评估报告、风险管控和修复效果评估报告评审工作的通知》（皖环发〔2022〕51号）。

2.4.2 技术导则规范及标准

- （1）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）；
- （2）《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）；
- （3）《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环保部公告 2017 年第 72 号）；
- （4）《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）；
- （5）《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）；
- （6）《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；
- （7）《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）；
- （8）深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）。

2.4.3 其他相关文件

- （1）关于对建设项目用地依法开展土壤污染状况调查的督办函（望环委办函〔2025〕1号）；
- （2）《关于安庆市望江县高士焦赛小学综合楼项目建议书的批复》望江县发展和改革委员会；
- （3）望江县高士镇焦赛幼儿园用地地块勘测定界图；
- （4）建设项目用地预审与选址意见书；
- （5）望江县高士焦赛小学综合楼岩土工程勘察报告。

2.5 调查技术路线及方法

本项目工作流程依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019），同时参照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环保部公告 2017 年第 72

号)要求制定,主要程序依次为资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、制定初步快筛计划、现场快筛、快筛数据分析、报告编写。详见图 2-3。

(1) 资料收集与分析

资料收集主要包括:地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时,须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理,分析其有效性及正确性。

(2) 现场踏勘

现场踏勘前,根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识,并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括:地块的现状与历史情况,相邻地块的现状与历史情况,周围区域的现状与历史情况,区域的地质、水文地质和地形的描述等。

(3) 人员访谈

通过对地块现状和历史的知情人进行访谈,以解答资料收集和现场踏勘过程中的疑问、补充缺失信息及考证已有资料真实性等。

(4) 结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段,并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源,则认为场地的环境状况可以接受,调查活动可以结束;若有可能的污染源,应说明可能的污染类型、污染状况和来源,并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

(5) 资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析,识别可能的潜在污染源和特征污染物。

(6) 报告编制

根据前期收集的资料及快筛数据,严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)中的要求完成报告编写。

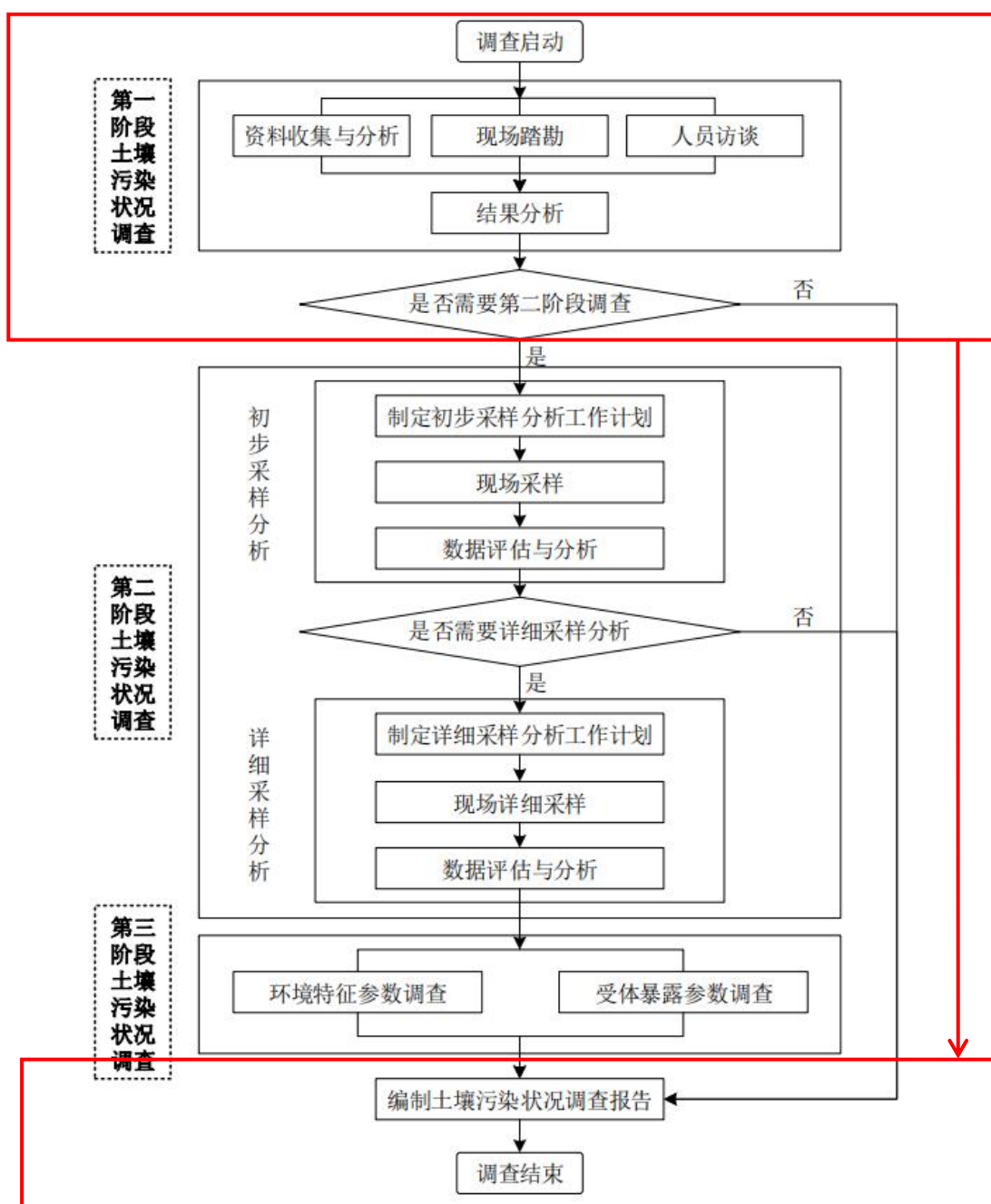


图 2-3 调查技术路线

红线部分为本次土壤调查工作程序。

3、地块概况

3.1 区域自然环境

望江县地处安徽省西南边陲，总控制面积 1347 平方公里，辖 9 镇 1 乡 3 街道、118 个行政村和 17 个社区，人口 65 万。长江黄金水道过境流程 65.3 公里，境内华阳港常年可停靠 5000 吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

3.1.1 区域地形地貌

望江县属扬子准地台（I 级）一下扬子台坳（II 级）一沿江拱断褶带（III 级）一安庆·凹断褶带（IV 级），长期以来为坳陷一断陷带，绝大部分地区为第四系砂土砾石覆盖，基岩出露甚少，地层不全，地质构造简单。

望江县属长江平原（I 级地貌单位）中的岗地平原湖泊区（II 级地貌单元），地势西北高，东南低，呈倾斜状。自西向东呈丘陵一岗地一平原三级阶地。凉泉乡属于中部低岗地，中部太阳山是横亘县境中部最长岭岗的一部分，其主峰龙山凸海拔 153.4m，乡域大部分地区高程在 50m 以下，沿湖岗脚约 15m 左右。区域内受新构造运动和流水切割作用影响，形成孤丘突起、岗顶平缓、地形破碎、岗冲相间、冲畈相连云港地貌特征。地表除个别孤丘为泥盆系、侏罗系沉积岩构成外，主要为第四系安庆砾石与红土层、粘土、严粘土，水土流失较严重。

调查地块位于高士镇焦赛村境内，位于高士焦赛小学校区西南侧，东邻近运动场。场地地貌单元属低丘地貌，场地微地貌为岗地，地形平坦。

3.1.2 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然灾害发生。本区常年主导风向为东北风。

区域内年平均气温 16.2~16.6℃，项目区域内初霜在 10 月下旬至 11 月中旬，终霜期 3 月 8 日至 4 月 3 日不等，无霜期 241~254 天。区域内年平均日照为 1962 小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般 7、8 月份日照时数最大。

项目区域内年均降水量为 1271.5mm，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。

梅雨期一般在 6 月下旬~7 月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。

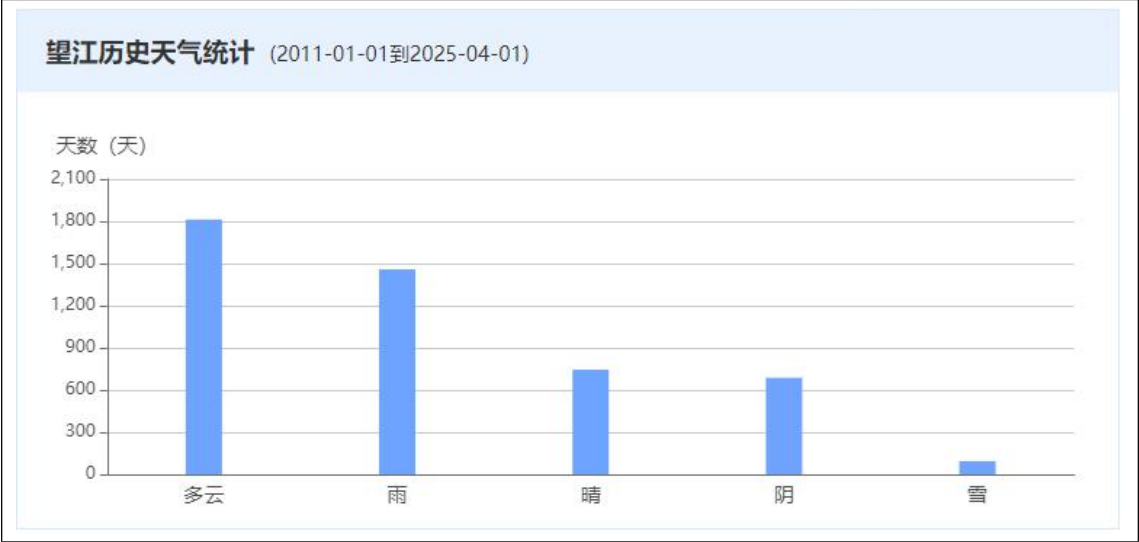


图 3-1 望江历史天气统计图

3.1.3水文水系

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约 54km，长江望江段多年平均流量约 2.8 万立方米/秒，流速为 0.7 米/秒。历年最大流量约 9 万立方米/秒左右。多年平均水位 10.16 米，历年最高水位 18.94 米，最低水位 3.56 米。最高水温 35.1℃，最低水温 1.1℃。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长 154.22 公里，总汇水面积 1254.37km²。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积 173.46km²，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积 286.27km²。

该区多年平均地面径流 397 万 m³，武昌湖多年平均蓄水量 12473 万 m³，合计水资源量 12870 万 m³。此外，长江最枯年份过境水 7008 亿 m³。保证率为 50% 时，水资源总量为 13270 万 m³，保证率为 75% 时，水资源总量为 9916 万 m³，保证率为 90% 时，水资源总量为 6967 万 m³（均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9 月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬 30°14'~30°20'，东经 116°36'~116°53'，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达 102.5 平方公里，距城区 6 公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约 4 千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温 16.5℃，极端最低气温-16.0℃（1969 年 2 月 6 日），极端最高气温 40.3℃（1961 年 7 月 18 日）。多年平均日照时数 2008 小时，年蒸发量 1600 毫米，无霜期 252 天。多年平均降水量 1300 毫米，最大年降水量 2271 毫米，最小年降水量 793 毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.4 区域土壤类型

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤 21.9 万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤 11.6 万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约 24 万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共 47.9 万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等 26 种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等 20 多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.1.5 区域水文地质

根据区域地下水赋存条件、水力性质，区内地下水划分为松散岩类孔隙水、基岩风化型裂隙孔隙水二种类型。

（1）松散岩类孔隙水

含水岩组由第四系全新统芜湖组（Q4w）冲积物组成，岩性上部为粉质粘土、淤泥质粉质粘土、粉细砂夹泥质粘土、中部为细砂、下部为圆砾，厚度 24.0~49.0m，单井涌水量 500~3000m³/d，地下水位埋深 0.50~2.0m，矿化度为 0.493g/L，pH

值 7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型。

(2) 基岩风化型裂隙孔隙水

含水层岩组为第三系始新统双塔寺组 (E2s) 的砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粉砂岩等，单井涌水量 $<10\text{m}^3/\text{d}$ ，地下水位埋深 25.0~30.0m，矿化度 0.30~0.50g/L，pH 值 7.3~7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Na}$ 及 $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ 型。

(3) 地下水的补、径、排条件

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下，接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给，地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。

地下水流向一般与地表水径流方向一致，以地下径流的形式排泄于河流，最终排泄于长江。

3.2 地块水文地质概况

3.2.1 土层性质

本调查地块于 2021 年 5 月进行了地质勘探工作，并编制了《望江县高士焦寨小学综合楼岩土工程勘察报告》，根据勘察结果，地块在勘察深度范围内，可分为 2 层，现自上而下分述如下：

①素填土 (Q_4^{ml})：

由灰黄色粉质黏土及少量植物根系组成，松散，稍湿状态。层厚：0.2~0.4 米，场地均有分布。

②粉质粘土 (Q_3^{al})：

褐黄、黄褐色，硬可塑~硬塑状，含少量铁锰质及其结核，有粘性，切面有光泽，无摇振反应，干强度高，韧性高，夹灰白色高岭土条带。本层水稳性较差。揭露厚度不低于 7 米，层顶埋深 0.2~0.4 米，层顶高程 320.96~21.20 米。标准贯入试验击数 $N=11\sim15$ 击， $f_{ak}=230\text{kpa}$ ， $E_s=11\text{Mpa}$ 。该层分布较广泛。

3.2.2 地下水情况

据本次勘探孔揭露，勘探孔揭露深度范围内，无含水层分布，亦无地下水赋

存。基坑开挖后会有少量上层滞水。该地下水主要以大气降水补给。

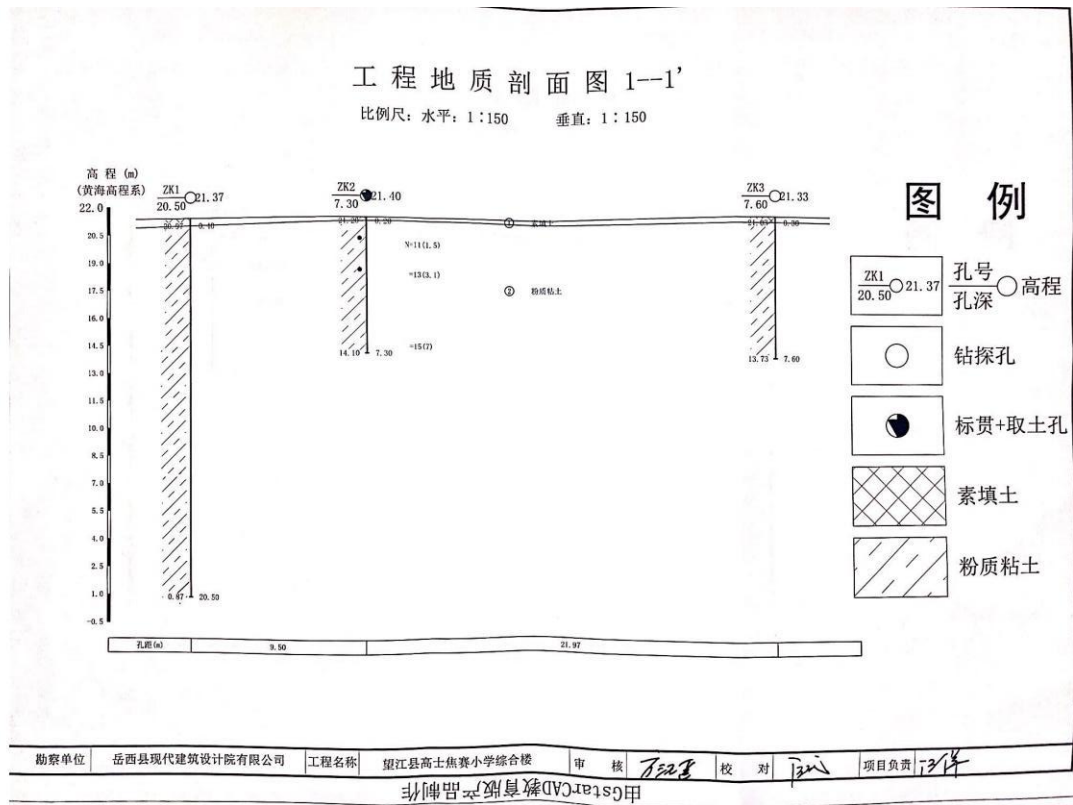


图 3-2 1-1'工程地质剖面图

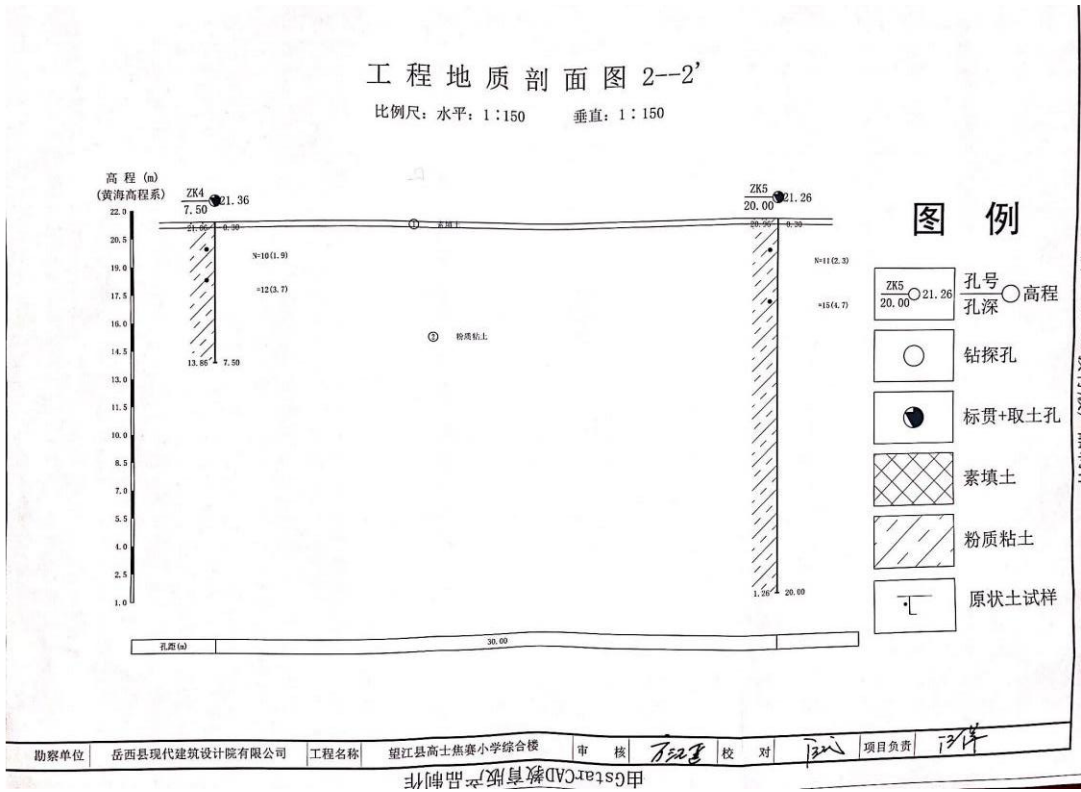


图 3-3 2-2'工程地质剖面图

3.3 敏感目标

本次调查地块位于望江县高士镇焦赛村，根据现场踏勘和卫星遥感影像，地块周边 500m 范围内的敏感目标主要有居民区、农田、水塘、村委会、卫生所。

表 3-1 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	最近距离（m）
1	焦赛村村委会	行政办公	北侧	62
2	望江交警大队高士中队	行政办公	东北侧	426
3	焦赛村	居住区	北侧	18
4	薛山村	居住区	东侧	253

图例	水塘	行政办公	树林
	调查边界	居住区	其余为农田

图 3-4 调查地块 500 米范围敏感目标图

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块使用现状

2025 年 2 月 27 日进行现场踏勘，根据现场无人机航拍取证，地块已完成建设，作为焦赛小学和焦赛幼儿园使用。地块内整体起伏不大，土壤无异味，未发现地下管线等分布。



图 3-5 调查地块现场航拍图

地块内照片见下图。根据现场踏勘，地块内西面已建设两栋教学楼，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，水泥硬化操场一座，面积约 2500 平，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。



学校和幼儿园大门

已完成的幼儿园教学楼



图 3-6 调查地块现场拍摄图

3.4.2 地块历史使用情况

奥维地图的历史影像数据库中调查地块的历史卫星图可以追溯到 2009 年 3 月。根据现场无人机航拍及搜集到的奥维卫星影像图，结合访谈，本次调查地块在 2018 年 6 月之前一直作为农用地使用，根据季节变化或为荒地或种植农作物，根据高士中心学校人员提供的资料了解到，该地块从 2018 年 6 月开始建设幼儿园。

2025 年 2 月 28 日无人机航拍显示地块内地块内西面已建设两栋教学楼，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，水泥硬化操场一座，面积约 2500 平，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。

根据人员访谈及实地踏勘结合历史影像资料，本地块在建设学校之前一直作为农用地使用，历史上及现在均未使用过难降解的农药，地块历史未做其他用途，地块总体变化不大。



2009年3月历史
卫星影像显示
地块内主要为
农田



2017年1月历史
卫星影像显示
地块内仍为农
田

 影像拍摄日期: 2019/10/02	2019 年 10 月历史卫星影像显示地块内西北角已建设一栋教学楼
 影像拍摄日期: 2022/11/03 GF7 流量模式	2022 年 11 月历史卫星影像显示地块内西面已完成建设, 东面仍为空地



图 3-7 调查地块历史影像图

3.4.3 潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料，调查地块历史上用途为农用地，未使用过农药，无工业企业生产，无规模化养殖情况，无正规或非正规的危险废物堆放、无外来固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。历史上未涉及环境污染事故，无工业废水排放、倾倒或灌溉，土壤没有发现明显污染痕迹及异味，没有发现地下储罐等设施。

调查地块受到其历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1 相邻地块使用现状

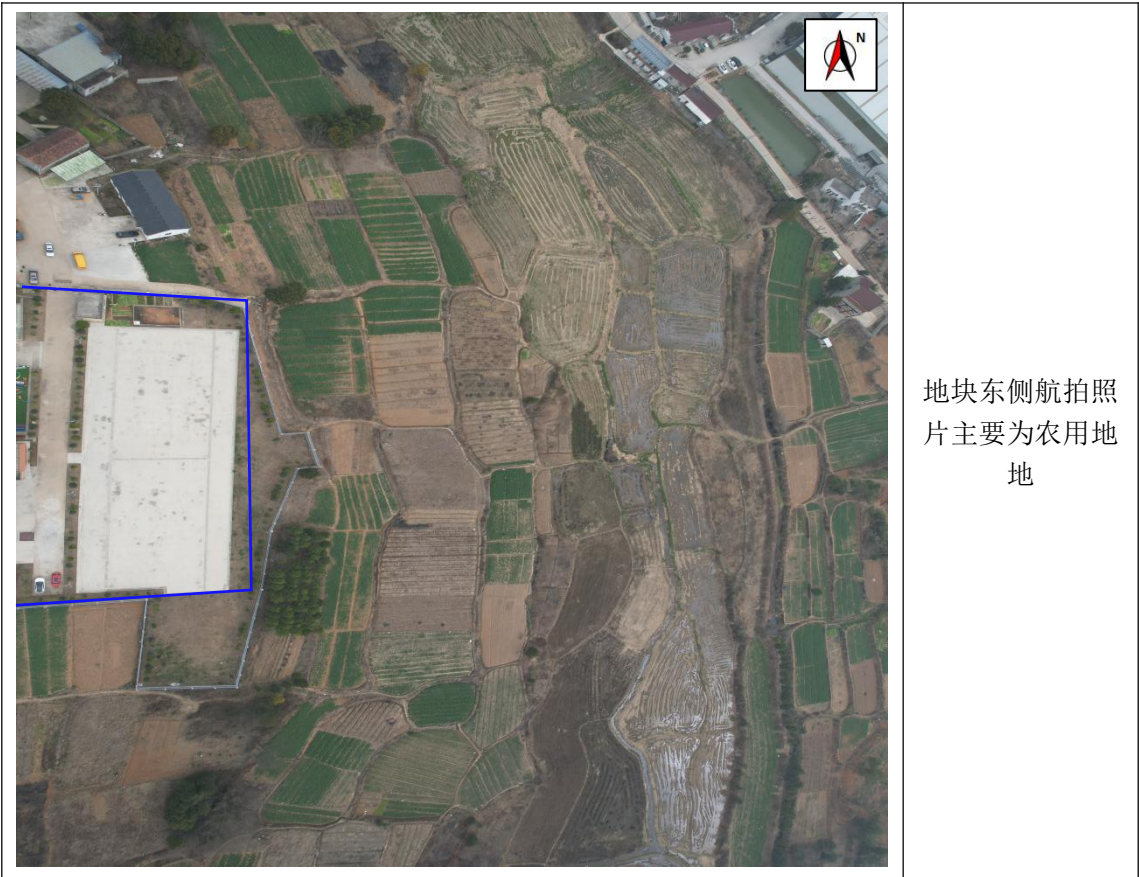
根据现场实地调查，本次调查地块东面至农田，西面至林地，北面至居住区，南面至农田。根据访谈业主单位人员和周边居民，该地块相邻地块历史上作为农用地、居住区使用。

地块周边情况见下表，相邻地块现状见下图。

表 3-4 周边情况一览表

地块位置	地块名称	建设/入驻时间	现状情况
东侧	农田	一直为农用地	作为农用地使用
南侧	农田	一直为农用地	一直作为农用地使用。
西侧	居民区	一直为居民区	主要为居民区。
	林地	一直为林地	种植少量树木
北侧	居民区	一直为居住区	主要为居民区，有村委会和一间卫生院

相邻地块现状图如下所示。



	地块东侧边界， 农用地
	地块南侧航拍照片 主要为农用地 和林地

	地块南侧边界， 农用地
	地块西侧航拍照 片主要为西侧居 民区、农用地和 林地



地块西侧的林地



地块北侧航拍照
片主要为居民
区、行政办公区



地块北侧的卫生
所

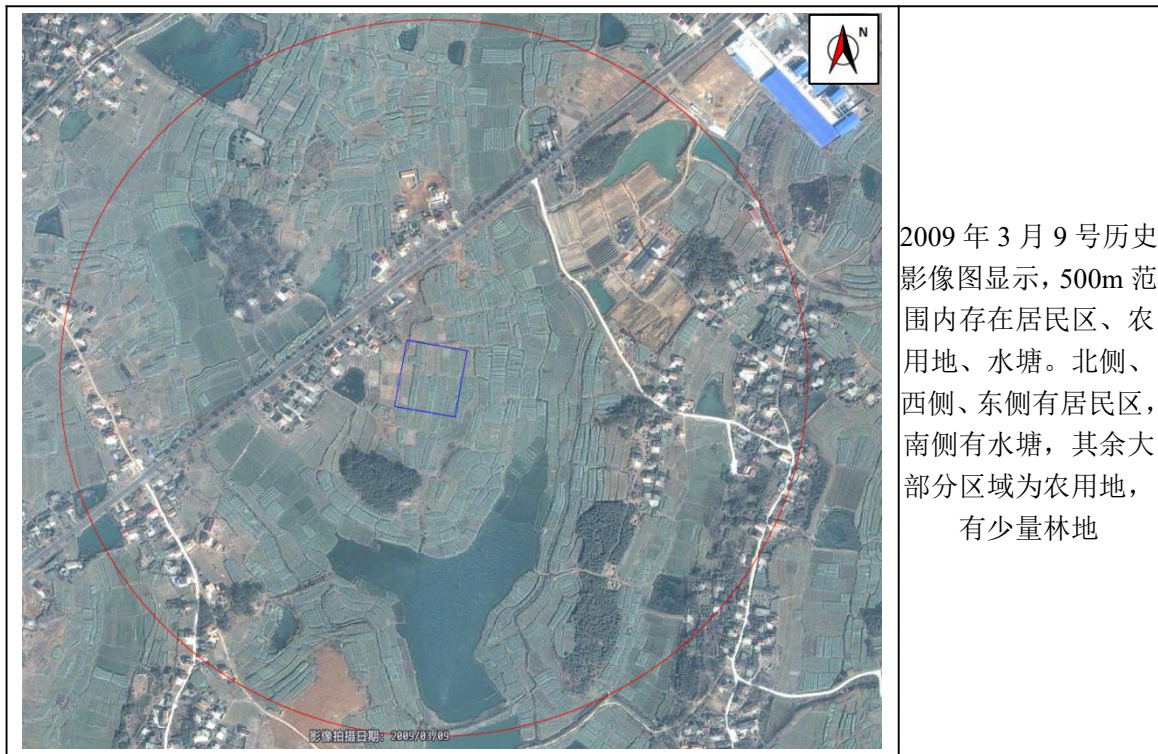


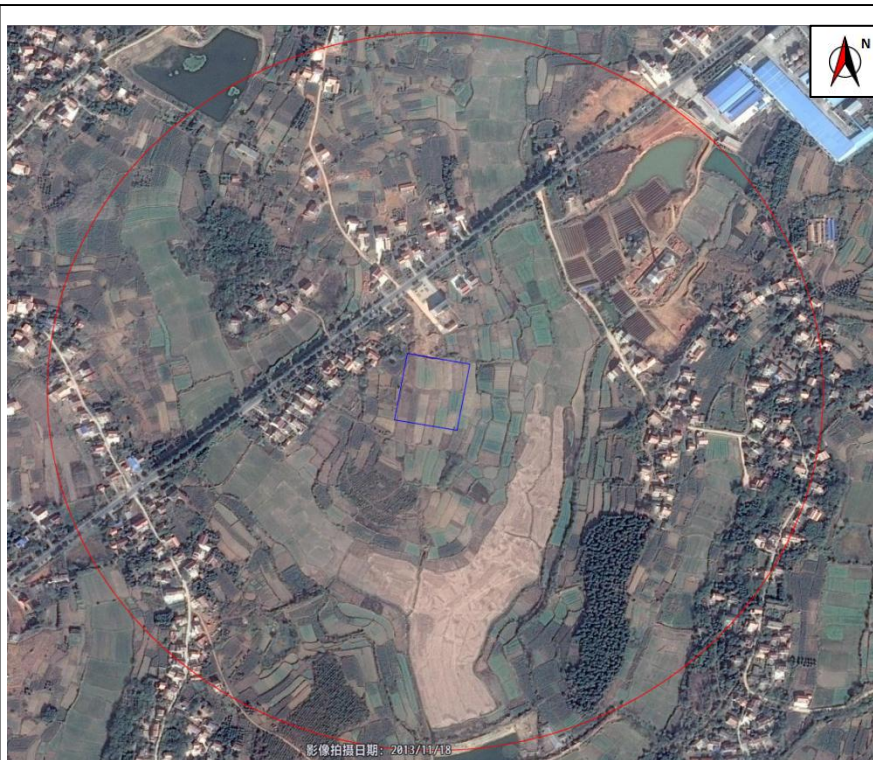
地块北侧的村委
会



3.5.2 相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫星图可以追溯到 2009 年 3 月 9 号，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合整理分析，地块 500m 范围内主要为居住区、农用地、行政办公区和企业，相邻地块具体历史变迁影像见图 3-6。





2013 年 11 月 18 号历史影像图显示，地块南侧的水塘干涸，调查地块北面建设了村委会，其他无较大变化



2014 年 5 月 6 号历史影像图显示，地块周边无较大变化

	2017 年 1 月 24 号历史影像图显示，地块周边大部分为农用地，东北方向新建一家企业，从事非金属废料和碎屑加工处理
	2020 年 11 月 30 号历史影像图显示，地块东北方向的建筑物拆除



安徽智腾新型环保建材科技有限公司位于安庆市望江县高士镇焦赛村，中心坐标为东经 116.767963°，北纬 30.339149°，位于本次调查地块西南方向约 191 米处，据了解，企业于 2017 年建成厂房，2020 年厂房拆除重建，2022 年建设完成。安徽智腾新型环保建材科技有限公司建筑垃圾再生综合利用项目于 2022 年 3 月投产运行，目前各生产设备及环保设施均运行正常。项目总投资 8028 万元，其中环保工程投资 49 万元，占工程总投资的 00.61%。项目占地面积约 40000 平方米，主要新建 8800 平方米建筑垃圾回收综合处置标准化厂房和 1500 平方米办公、生活等辅助用房，建设砂石原料及成品堆场仓库 12000 平方米，修筑生产循环用水沉淀池 6500 立方米；建成两大主要生产线：

1、建筑垃圾回收处理生产线。年处理加工新、改、扩建项目工程施工中多余的土石方和拆毁旧建筑中固废共计 80 万吨，可再生砂石骨料 60 万吨。

2、新型建筑墙体材料生产线。利用本项目生产的砂石料再掺入粉煤灰及石灰等，年生产灰沙蒸汽砖、加气破块破等建筑墙体材料折合标砖达 1 亿块。

厂区平面布置、厂区现状见下图。

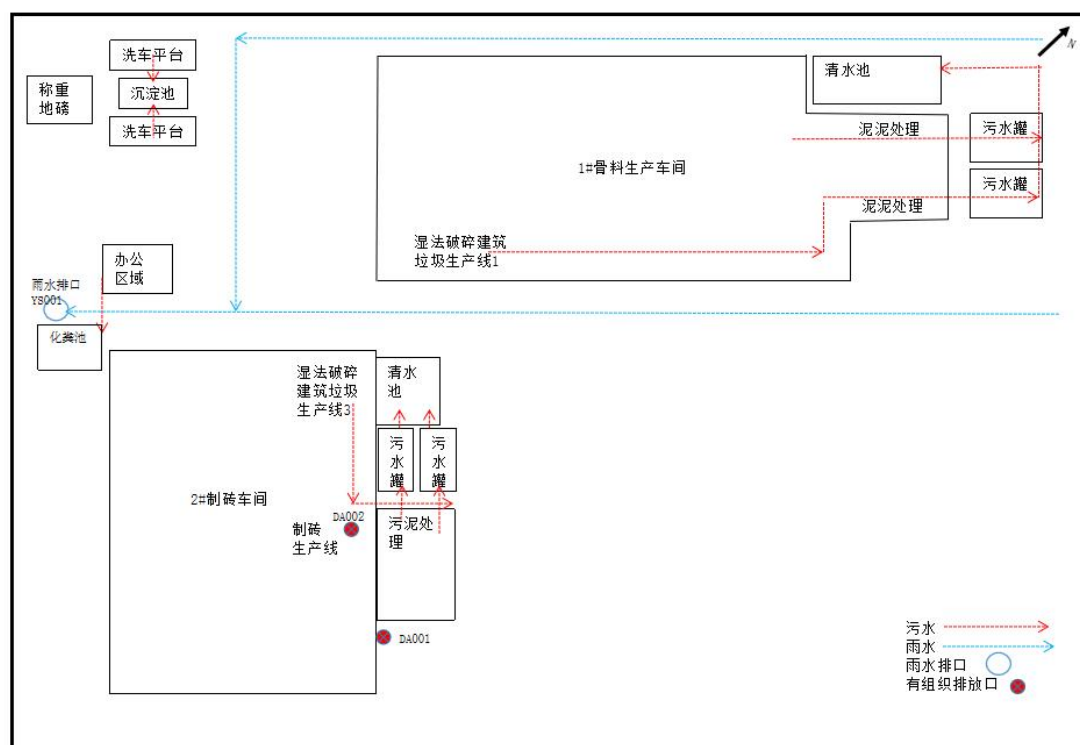


图 3-10 厂区平面布置图



图 3-11 厂区现状图

生产工艺流程见下图。

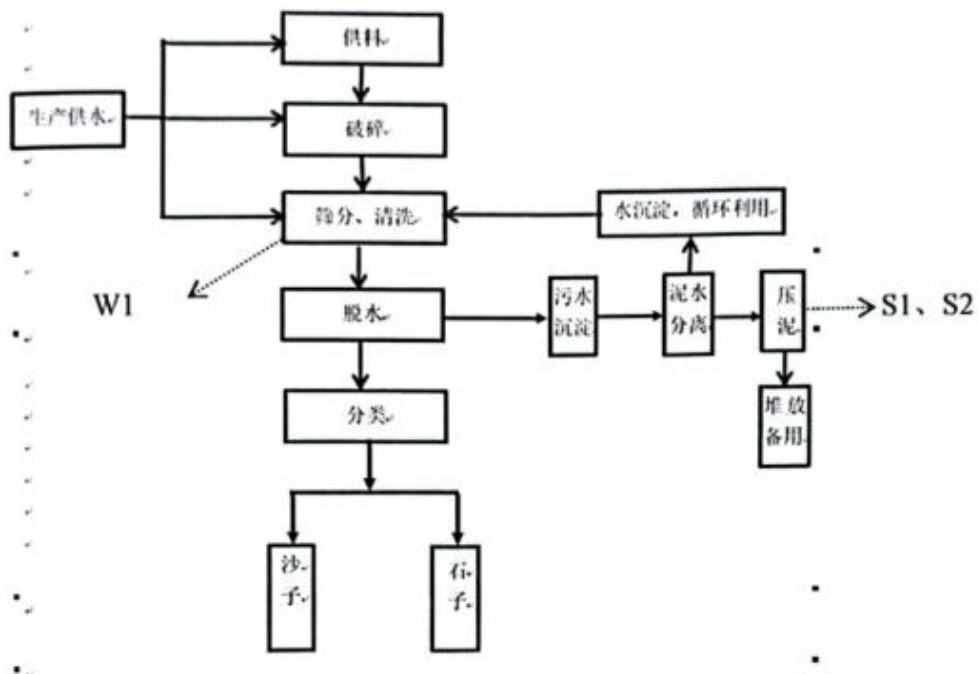


图 3-12 骨料生产工艺流程图

骨料生产工艺流程简述：

外运的原料各类固体废弃物进入封闭车间，生产时使用铲车将物料运输至生

产线的给料机，给料机使用皮带输送机连接至破碎机进行破碎，破碎时带水作业。破碎后的物料进入振动筛分机筛分，筛分后的骨料（砂）进入下步工序，筛分的大粒粒径经皮带输送机输送至破碎机破碎合格，筛分的泥土作为一般固废处置。破碎合格的骨料（砂）进入水洗轮对骨料（砂）进行清洗。清洗后的物料使用脱水筛脱水处理，使用细砂回收机回收废水中的砂石，含泥废水进入沉淀池处理。沉淀底泥经压滤后作为泥饼，沉淀池上清液和压滤后的滤液回用生产。

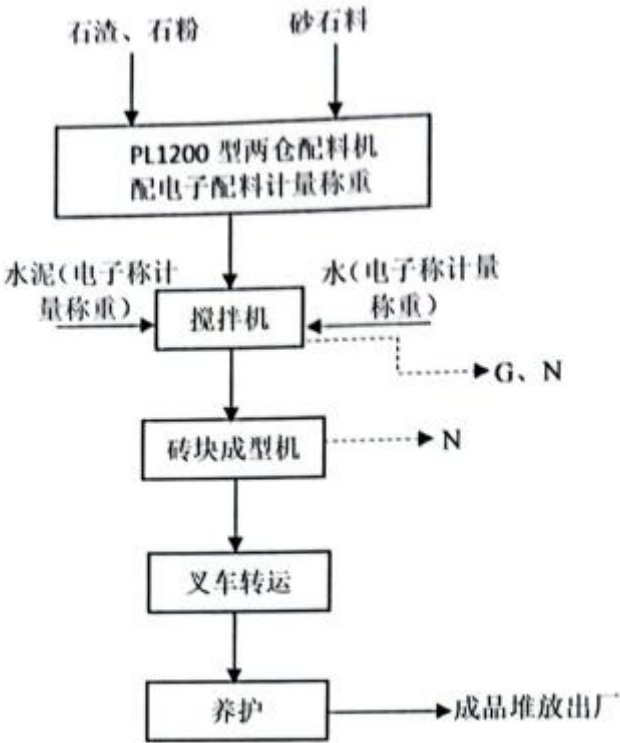


图3-13 PC砖生产工艺流程图

PC砖生产工艺流程简述：

- ①煤灰青砖原料为粉煤灰和石灰、石渣，粉煤灰、石灰由储存罐储存。
- ②物料通过密闭传送带送到搅拌机，将物料拌和，使其各组分相互分散，增加接触面积，便于下一步的过程。混料过程在全密闭环境中。
- ③陈化：搅拌混合的混合料经 24 小时以上的陈化处理，使混合料中的水分有足够的时间充分迁移，润湿粉料每一个颗粒，并且进一步提高原料的均匀性，从而改善材料的物理性能，保证成型、干燥和焙烧等工序的技术要求，提高产品的质量。
- ④制坯：合格物料进入成型机压制成型。

⑤蒸压：成型砖进入蒸压釜进行养护，得到合格的产品。最终检验入库。

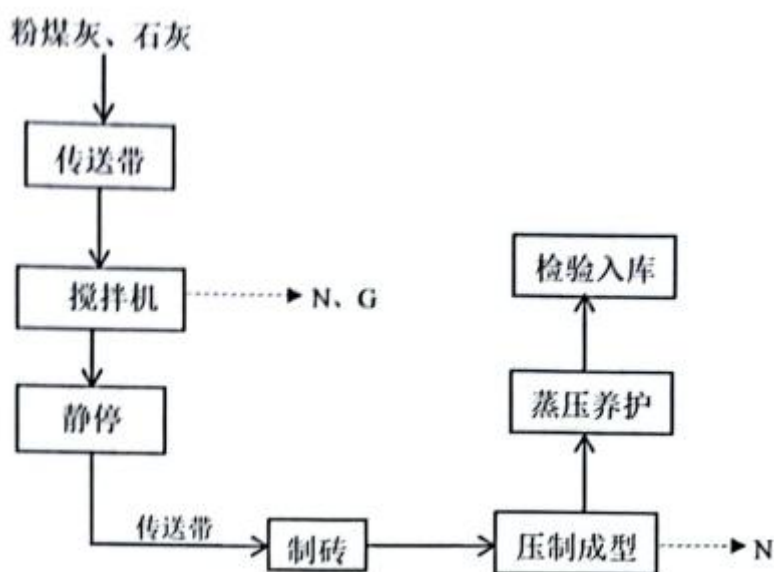


图 3-12 灰砂蒸汽砖生产工艺流程图

灰砂蒸汽砖生产工艺流程简述：

①项目制砖原料为粉煤灰和石灰，粉煤灰、石灰由储备车间储存。

②物料通过密闭传送带送到搅拌机，将物料拌和，使其各组分相互分散，增加接触面积，便于下一步的过程。混料过程在全密闭环境中，同时混料在加水的湿环境下，废气产生量较小。

③静停：混合后物料静停 6~8 小时后通过传送带送至制砖机内。

④制砖：合格物料进入成型机，经压制成型得到蒸汽砖。

⑤养护：蒸汽砖进入蒸压釜进行养护，得到合格的产品，最终检验入库。

产污工序：

废气：项目破碎、筛分均带水作业，无废气产生，废气主要为物料装卸、输送、上料等产生的粉尘，运输车辆扬尘、筒仓粉尘以及搅拌、堆场、卸料等产生的粉尘。

废水：项目废水为职工生活用水、食堂餐饮用水、生产用水、清洗用水、喷淋用水、绿化用水等。

噪声：主要为设备运行产生的噪声。

固体废物：主要有职工生活垃圾、筛分工序产生泥土、沉淀池的滤渣及除尘装置收集的粉尘、废抹布等。

根据企业环评及排污许可内容，企业产生的污染物治理情况如下：

废气：原料库设置自动喷淋设施，出入口设置软帘；输送带密封，出入口设置设施车辆冲洗；粉料筒仓设置脉冲式除尘器后通过 12m 高排气筒排放；粉料搅拌粉尘在各搅拌机上设置密闭集气罩后通过 1 套脉冲除尘器处理后通过 1 根 15m 的排气筒排放。

废水：本项目厂区内采用雨、污分流的排水体制。洗砂废水经沉淀池沉淀后回用于洗砂用水不外排；清洗废水经三级沉淀池沉淀处理后回用不外排；食堂餐饮废水经隔油池处理后同生活污水一起经生活污水处理系统处理后作农肥，用于周边农田施肥，不外排。

固废：生活垃圾交环卫部门处理；泥土、泥饼收集后委托处置；除尘器收集的粉尘收集后回用于生产。

（2）周边企业对本地块的影响

1、周边企业位置

本地块 500m 范围内的一家企业为安徽智腾新型环保建材科技有限公司，于 2017-2022 年建设，位于调查地块东北方向约 191m 处，企业位置图见下图。



2、废气

该企业生产过程中废气污染物主要为颗粒物，潜在污染物迁移方式为大气沉

降，企业位于调查地块上风向，根据前文分析的废气产生排放情况，石渣石灰等颗粒物为无毒无害的，且均采取处理措施处理后达标排放，对调查地块的影响较小。

3、废水

附近地表水体位于企业东面和南面，调查地块位于企业西南方向，位于地表水径流侧向，该企业生活污水用于周边农田施肥，洗砂废水经沉淀池沉淀后回用于洗砂用水，清洗废水经三级沉淀池沉淀处理后回用，废水均不外排，因此对调查地块影响较小。

4、地下水

根据《望江县高士焦赛小学综合楼岩土工程勘察报告》场地各类岩土层分布结果，土层构成上部 7m 为粉质粘土，属于相对隔水层，渗透系数小，污染物迁移能力差，根据现场踏勘，企业的原辅料、产品、固废均贮存于标准化厂房内，采用良好的防渗措施。附近水体位于东南方向，调查地块位于企业西南方向，位于地下水流向侧向，地块受污染的可能性较小。

5、固体废物

企业产生的生活垃圾、废抹布集中收集后交环卫部门处理；泥土、泥饼收集后回用于生产；除尘器收集的粉尘收集后进行制砖工序。产生的各项固废均得到妥善处置，对调查地块产生的影响较小。

综上所述，该企业对本地块的潜在污染影响较小。

3.6 地块规划用途

根据望江县高士镇国土空间总体规划（2021-2035年）、建设项目用地预审选址意见书（用字第340827202100005号）以及该地块的土地证（皖（2022）望江县不动产权第0016245号），该地块用途为教育用地，用于建设中小学，属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）中的公共管理与公共服务用地。按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018），中小学用地属于建设用地中第一类用地。

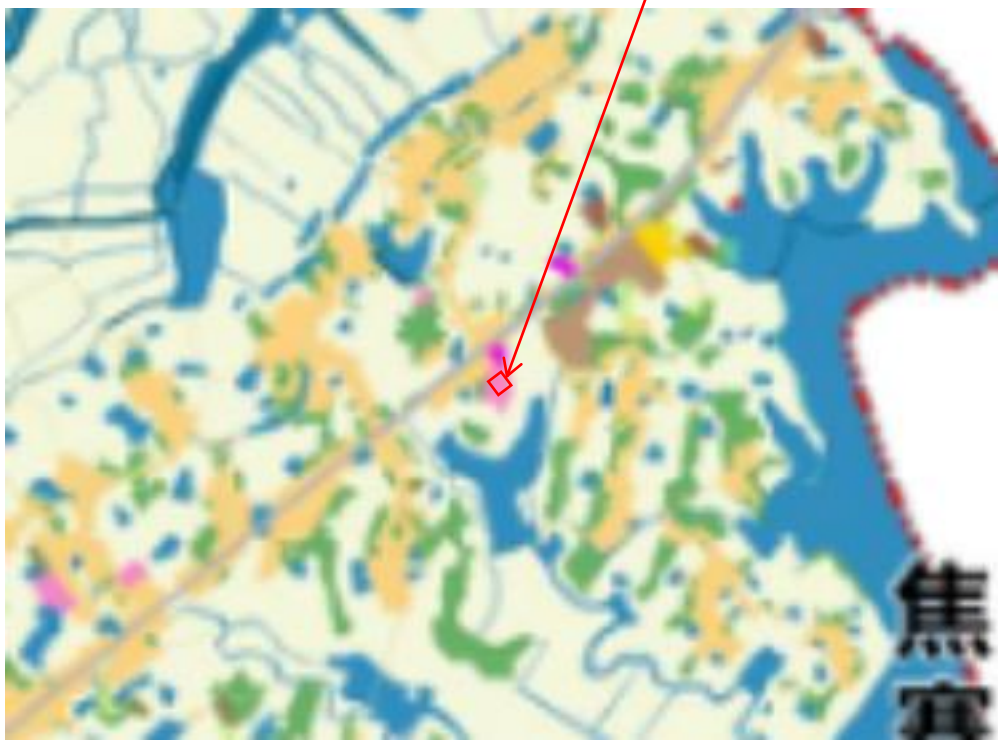
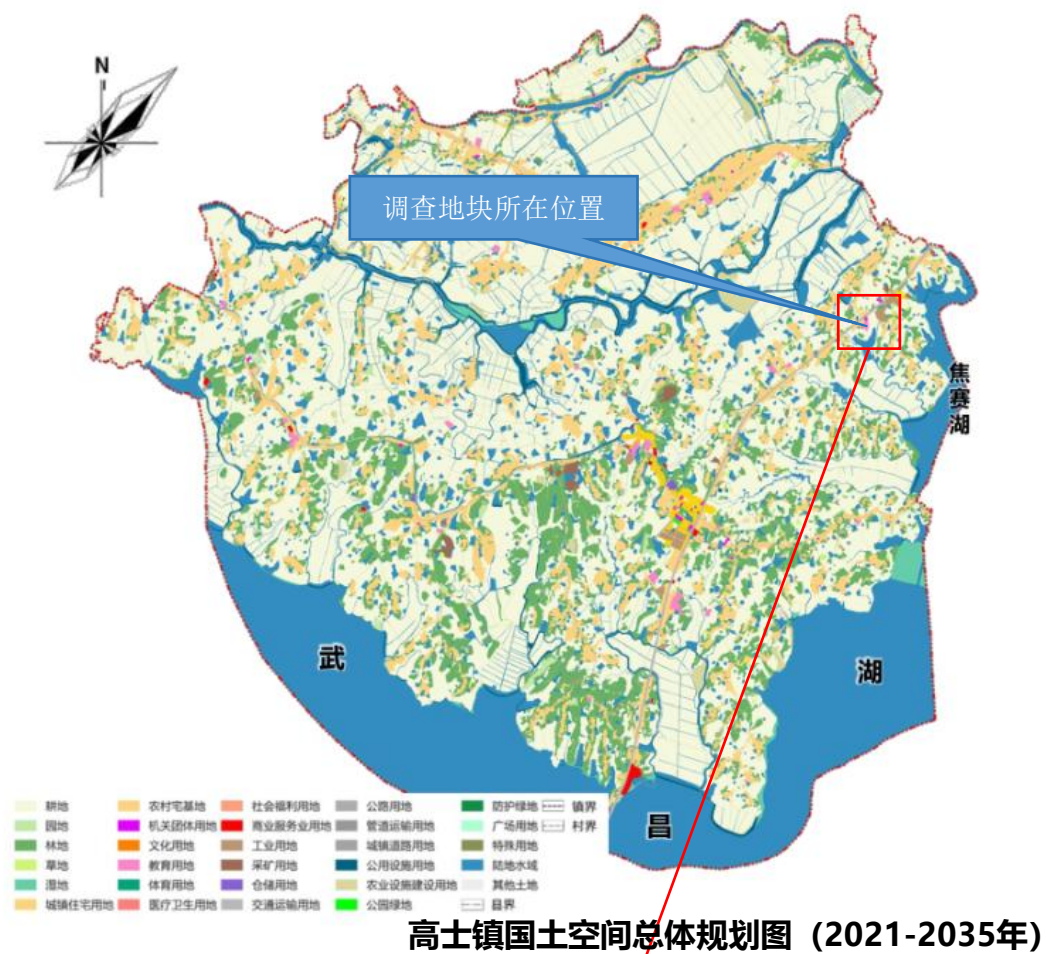


图 3-13 调查地块在高士镇国土空间总体规划图中位置

4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

项目组成员于 2025 年 2 月 27 日至 2025 年 2 月 28 日,先后走访了望江县高士镇资规所、望江县高士中心学校、望江县高士镇焦赛村村民委员会和周边居民、望江县生态环境分局等,获取了足以支撑本次调查的资料,所获取的政府和权威机构资料及可信度评价详见表 4-1:

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
土地登记资料	土地证(皖(2022)望江县不动产权第 0016245 号)	望江县自然资源和规划局
地块未来使用规划 或相关证明材料	建设项目用地预审与选址意见书(用字第 340827202100005 号)	望江县自然资源和规划局
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	《望江县高士焦赛小学综合楼岩土工程勘察报告》
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知,调查地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	地块历史使用情况	访谈、奥维历史影像
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	周边土地历史使用情况	访谈、奥维历史影像
	500m 范围内敏感目标	航拍照片、奥维地图

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

项目组在 2025 年 2 月 27 日赴地块现场展开踏勘调查工作，在现场踏勘过程中发现，地块现场已完成建设，地块上西面有教学楼两栋，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，水泥硬化操场一座，面积约 2500 平，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。

地块内不存在工业企业，未发现有固废处理、排放、泄漏状况及地下管线的分布。未发现地块内堆放废物，及槽罐泄露的痕迹，现存的土壤无异味。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
高士焦赛小学综合楼地块	1、地块内已建设两栋教学楼，一座塑胶操场，一座水泥硬化操场，一间门卫室，硬化面积约 4500 平。
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物。
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味。

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地、居民区、学校、企业，地块周边 500 米范围内的相关企业产生的废水、废气及固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
高士焦赛小学综合楼地块	东侧为农用地
	南侧为农用地
	西侧为农用地、林地和居住区
	北侧为居民区、村委会、卫生院

2、周边污染源

本次调查地块周边 500m 范围内存在一家企业，为安徽智腾新型环保建材科技有限公司，该企业的生产工艺流程、产污工序、污染治理情况见上文章节“3.5.3 相邻地块潜在污染源分析”。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内无工矿企业生产和污染痕迹，土壤无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块为农用地、居民区和学校，根据以上对本次调查地块 500 米范围内的工业企业的产排污情况分析，本地块被相邻 500 米范围内地块内工业企业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1 人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求，我单位技术小组成员在 2025 年 2 月 27 日走访了望江县高士中心学校、焦赛村村民委员会和周边居民、望江县高士镇资规所等相关人员，2025 年 2 月 28 号走访了望江县生态环境分局，对相关人员进行访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。

	
高士镇资规所工作人员	望江县生态环境分局



焦赛村周边村民



焦赛村村委会工作人员



周边企业人员



焦赛村周边村民



高士中心学校人员

图 5-1 现场人员访谈照片

5.2.2人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-3-1 人员访谈问题汇总表 1

访谈人员	访谈问题	问题回答
伍万（高士中心学校）	本地块目前状态是什么？	学校
	本地块建设时间什么时候？	最早是 2018 年 6 月份
邓兴旺（望江县生态环境分局）	本地块是否有被周边居民投诉的历史，如果有，投诉类型是什么？	无投诉历史
	本地块及周边 500m 范围是否发生过土壤或地下水污染事件？	未发生过
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作，是否发生超标现象？	未开展过
龙长德（高士镇资规所）	本地块未来规划用途是什么？	学校
	本地块历史用途是什么？	农田
廖飞龙（焦赛村村委会）	本地块历史上是否存在工业企业？	否
	地块周边 500m 范围历史用途是什么	居民点、制砖厂
胡平俊（焦赛村居民）	本地块内的灌溉水源是什么？	无
吴亮群（焦赛村居民）	本地块是否有外来堆土？	无
丁奎龙（周边企业）	本地块周边 500m 范围历史用途是什么？	砖厂

表 5-3-2 人员访谈问题汇总表 2

访谈问题	伍万（高士中心学校）	邓兴旺（望江县生态环境分局）	龙长德（高士镇资规所）	廖飞龙（焦赛村村委会）	胡平俊（焦赛村居民）	吴亮群（焦赛村居民）	丁奎龙（周边企业）
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	否	否	否	否

本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、耕地、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	有卫生室、村委会、居民区	是，居住区、农田，种油菜	是，卫生院、居民区	卫生室、村委会、居民区、农田	有卫生室、农田、居民区	有社区医院、居民区、农田	卫生室、村委会
本地块目前状态是什么？	学校	学校	学校	学校	学校	已建成学校	学校
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？	居民区、制砖厂、农田	居住区、农田	居民区、农田	居民点、制砖厂	居民、水泥砖厂、农田	居民、水泥砖厂	砖厂
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	无	无	无	无	无	无	无
本地块内是否存在外来堆土？	无	否	无	无	无	无	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否	否	否	否
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否	否	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	否	否	否	否	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药？	无	否	否	无	无	无	无

5.2.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对望江县高士镇资规所、望江县生态环境分局、望江县高士中心学校、焦赛村村民委员会和周边居民等的走访信息，得知调查地块历史用途为农用地，种植油菜等农作物，最早 2018 年 6 月份开始建设教学楼，近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解农药。现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4 固体废物和危险废物的处理评价

通过走访相关主管部门、周边居民等相关人员得知，调查地块不存在危险废物，现场未发现颜色异常、有异味的土壤。该地块历史上为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间采集了地块内表层土壤进行现场检测，均未发现异常。地块 500 米范围内的相关企业的固废均得到合理的处理处置，无其它污染隐患，周边无潜在污染源。

5.2.5 管线、沟渠泄漏评价

根据对本地块相关主管部门、周边居民等的走访信息，调查地块内，历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现，未发生过化学品泄漏和其他环境污染事故；地块一直作为农用地使用，现场无遗留管线和地下构筑物。

5.2.6 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮，历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.7 其他

根据对调查地块相关主管部门、周边居民等走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业，未涉及工矿用途、规模化畜牧业养殖、有毒有害物质储存与输送。地块历史上未发生过突发环境事件，无明显潜在污染源。调查地块历史土地利用类型为农用地，不存在工业企业，地块周边历史上也未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1 现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备进行土壤快速检测。检测设备包括重金属和有机物快速检测设备，本次快测使用仪器型号见表 5-4，仪器照片见图 5-2、图 5-3。本次现场快测时间为 2025 年 2 月 27 日。

表 5-4 本次快测使用仪器型号

序号	仪器名称	型号
1	XRF 检测仪	TrueX200S
2	PID 检测仪	PGM7320

仪器照片见下图。



图 5-2 仪器照片

本次调查使用 PID 对土壤 VOCs 进行快速检测，使用 XRF 对土壤重金属进行快速检测。

1、PID 使用方法

- (1) PID 开机并校准。
- (2) 现场快速检测土壤中 VOCs 时，用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占 1/3~1/2 自封袋体积，取样后，自封袋置于背光处，避免阳光直晒，取样后在 30 分钟内完成快速检测。检测时，将土样尽量揉碎，放置 10 分钟后摇晃或振荡自封袋约 30 秒，静置 2 分钟后将 PID 探头放入自封袋顶空 1/2 处，紧闭自封袋，记录最高读数。

2、XRF 使用方法

(1) XRF 开机并校准。

(2) 将自封袋内的土壤揉碎，将 XRF 探头对准装入的土壤样品，按住测试按键，等待 20s 后，记录数据。

5.3.2 现场土壤快速筛查检测布点方案

根据收集资料及现场踏勘情况，调查地块历史上一一直作为农用地使用，历史情况较为简单，周围地块对本地环境影响较小，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性极低。《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）仅对详细调查布点网度做要求（1600m²一个点），未对初调和第一阶段快筛做要求，安徽省也尚未出台有关技术指南或技术指引。在实际工作中，参考了《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）。结合本地块现场实际情况，地块内已做硬化，根据专业判断，在未硬化部分进行布点采样，布设 6 个监测点位，根据对照点布设原则，本次设置对照点位时，选取地块外、在一定时间内未经外界扰动的裸露土壤布设 1 个对照点位，共布设 7 个土壤监测点位。

本次现场快测时间为 2025 年 2 月 27 日，进行快测时，本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004），确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤取得 8 件快筛样，所有土壤采样点采集 0~0.5m 深度内的样品进行快速检测（PID 和 XRF），采样深度、采样操作均已规范。2025 年 2 月 27 日，仪器检测前校准，校准记录见附件七，采样点位布设图见图 5-4。

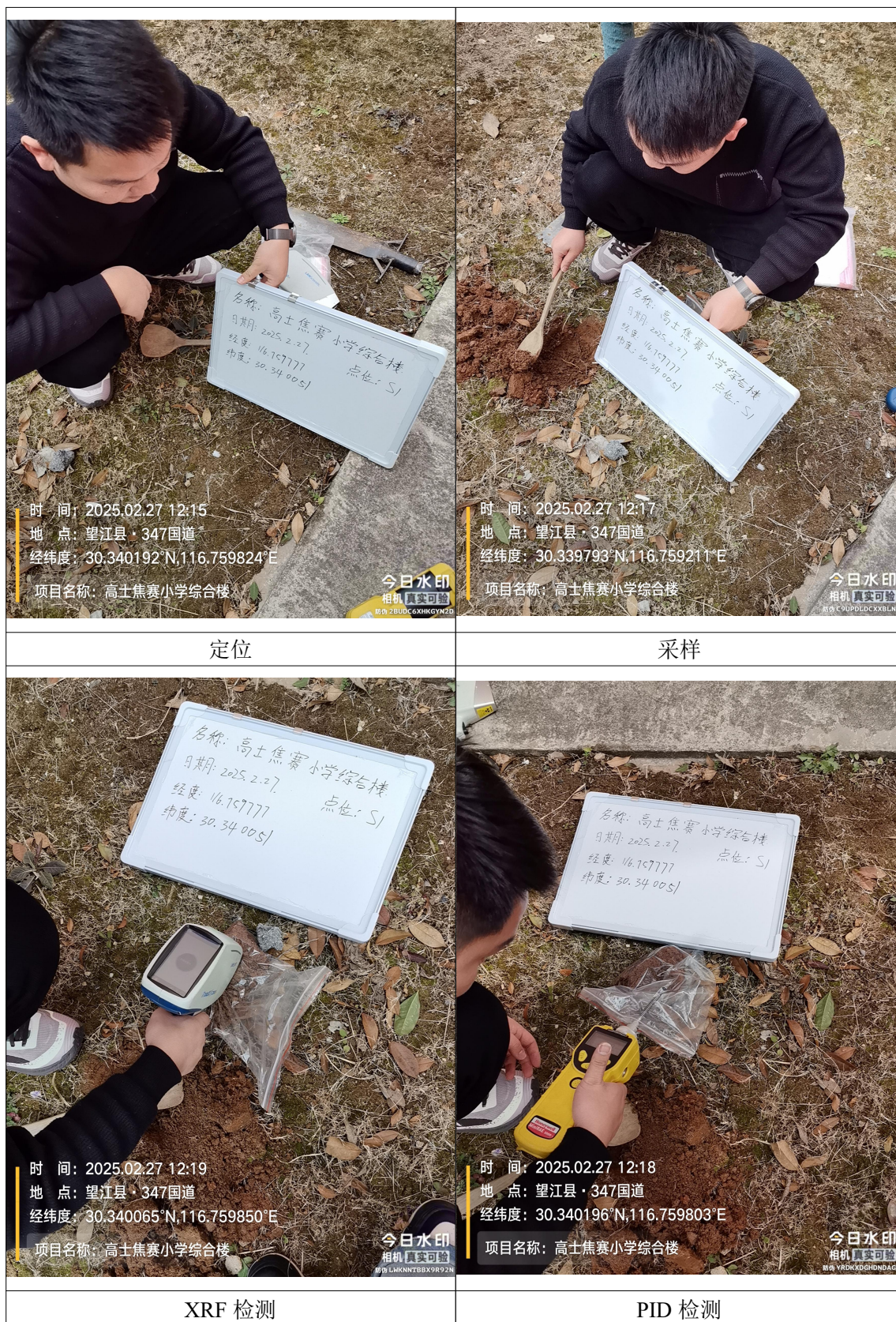


图 5-4 采样点位图

5.3.3 现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，照片详见附件。

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S1	
坐标：X：3357834.3559	Y：39476901.179



5.3.4 现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的 7 件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表 5-5 所示，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤

污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检测含量低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物检出值为 0。

表 5-5 地块快速检测结果

样品编号	X	Y	深度 (m)	PID 读数 (ppm)	检测项目 ^{①②} (mg/kg)							
					As (砷)	Cu (铜)	Pb (铅)	Ni (镍)	Cd (镉)	Cr (铬)	Hg (汞)	Zn (锌)
S1	3357834.3559	39476901.179	0~0.5	0.0	5.72	19.475	18.511	32.832	ND	72.153	ND	56.872
S2	3357806.0903	39476918.658	0~0.5	0.0	5.831	18.685	20.295	24.557	ND	52.233	ND	48.406
S3	3357759.4044	39476909.274	0~0.5	0.0	8.052	22.446	19.057	26.961	ND	57.544	ND	66.628
S4	3357753.6714	39476950.528	0~0.5	0.0	11.715	26.429	21.723	38.804	0.206	75.061	ND	83.924
S5	3357792.1508	39476957.315	0~0.5	0.0	8.264	24.093	28.442	27.826	ND	67.756	ND	71.593
S6	3357827.5452	39476966.675	0~0.5	0.0	8.902	22.239	24.592	35.862	ND	67.287	ND	63.926
S7	3357656.3132	39476875.011	0~0.5	0.0	7.931	24.404	26.832	34.583	ND	65.676	ND	68.845
筛选值	第一类用地				20 ^①	2000 ^①	400 ^①	150 ^①	20 ^①	1210 ^②	8 ^①	10000 ^②
检出限					4	6	10	5	0.2	3	0.15	6
ND 表示低于检出限												
①检测项目中砷、铜、铅、镍、镉、汞采用《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的一类用地筛选值												
②检测项目中铬、锌采用深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中的一类用地筛选值												

根据表中快筛结果，统计表中检出情况、最小值、最大值如下表。

表 5-6 现场重金属检出情况

重金属	送检个数(个)	检出个数(个)	最小值 (mg/kg)	最大值 (mg/kg)	筛选值 (mg/kg)	最大值编号
As	7	7	5.72	11.715	20	S4
Cu	7	7	18.685	26.429	2000	S4
Pb	7	7	18.511	28.442	400	S5
Ni	7	7	24.557	38.804	150	S4
Cd	7	1	ND	0.206	20	S4
Cr	7	7	52.233	75.061	1210	S4
Hg	7	0	ND	ND	8	/
Zn	7	7	48.406	83.924	10000	S4

本次检测对所有 7 件现场快速检测土壤样品中的 7 种重金属进行快速检测，7 件样品均检出 6 种重金属，分别为砷、铜、铅、镍、铬、锌，6 件样品镉未检出，7 件样品汞未检出。重金属砷、铜、铅、镍、镉检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2025年2月27日，我单位组织技术小组对地块进行现场踏勘，技术小组由环境等专业技术人员组成，经验丰富。通过对现场进行仔细踏勘，及了解地块内各单元使用情况，并对地块内现状进行了拍照，采用笔记形式对相关情况进行了记录，同时对周围相关相邻地块进行了解，保证踏勘了解的信息情况真实可靠。

6.2 人员访谈质量控制

我单位组织技术小组在2025年2月27日至2025年2月28日对望江县高士中心学校、高士镇土焦赛村村民委员会、周边居民、望江县高士镇资规所、望江县生态环境分局等相关人员进行了现场访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解的人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将访谈获取的地块信息与资料收集信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

在本次调查中，我单位技术人员与望江县生态环境分局、望江县高士镇资规所等相关人员积极对接，收集的资料均来自于相关上级政府部门，对资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件，保证收集信息的真实性、有效性。

6.4 现场快筛质量控制

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）。

6.5 整体报告质量控制

在本次报告编制过程中，我单位组织安排了多次有关高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查报告内审。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农用地。该地块历史上不存在工业生产企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在工业污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块 500m 范围内的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块影响较小。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块范围内已完成建设	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤，根据航拍照片显示地块范围内已建设完成	地块范围内已建设完成	未有外来堆土，已经完成建设	一致： 未有外来堆土，已完成建设
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说过有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周为农田和居住区	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见到消防水管，雨水下水管道	未有地下管线、管道通过	一致： 没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

资料收集来源均可信，资料来源于望江县自然资源和规划局、望江县发展和改革委员会、望江县高士镇资规所等，资料内容差异性甚微。

多次现场踏勘结果一致，地块内历史上未存在企业、未发生过环境污染事故、没有外来堆土和固体废物、没有暗沟、渗坑、没有污染企业和其他可能的污染隐患、没有工业地下管线和管道。

多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性甚微。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于地块利用历史较久远，而且地块历史使用情况多采用卫星图片分析、人员访谈、资料收集等方式进行，可能存在一定程度的偏差。另外，地块缺少长期的历史监测资料，无法分析场地及其周边污染物的历史污染状况和污染变化趋势、以上因素均可能对调查结果产生不确定性。

（2）本次土壤调查活动是在 2025 年 2 月-3 月份进行的，随着时间的迁移，地块及周边土壤中的污染物在自然过程的作用下可能发生变化，人为活动也会大规模的改变污染情况。

综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响。

8、结论和建议

8.1 结论

2025 年 2 月，安庆质环环境检测有限公司受望江县高士中心学校委托，对高士焦赛小学综合楼地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县高士镇焦赛村，四至范围为：东至范围：东面至农田，西面至林地，北面至居住区，南面至农田。地块中心坐标为东经：116.810870°，北纬：30.405410°。地块总占地面积约 8614.08m²，约合 12.92 亩。该地块已于 2022 年 11 月 09 日获得土地证，土地用途为教育用地，用于中小学建设，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）》，中小学用地属于建设用地中第一类用地。

（2）污染识别

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块西面有教学楼两栋，塑胶操场一座，面积约 900 平，东面有门卫室一间，操场一座，东北角有小块菜地，整个地块已完成硬化面积约 4500 平。

地块周边 500m 区域内主要为居民区、农田、企业，本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋，无建筑垃圾堆放等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业，经前文分析，周边企业产生的废气、废水、固体废物及通过地下水对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能的潜在污染源。

本次现场快测共布设 7 个土壤快筛点位，包含 1 个对照点位，6 个监测点位。现场采用快速检测设备（XRF、PID）对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-50cm），重金属砷、铜、铅、镍、镉检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值为 0。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，

地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，无建筑垃圾堆放等，地块周边 500m 范围内的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），调查确认调查内及周围区域，当前和历史均无可能的污染源。综上所述，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

8.2 建议

该调查地块的用地类型为教育用地，目前已全部建设完成投入使用，建议业主单位加强日常环境管理工作，保护地块不被外界人为环境污染，制定相关的管理制度，预防地块内环境污染，避免对周边地块造成影响。

附件一 地块红线图



点坐标

望江县生态环境保护委员会办公室

望环委办函〔2025〕1号

关于对建设项目用地依法开展土壤污染状况调查的督办函

县教育局：

我办曾于2023年7月20日发出《关于交办望江县开展土壤污染状况调查地块清单的通知》（望环委办〔2023〕23号）（附件1），要求你单位督促相关单位对建设用地依法开展土壤污染状况调查等工作。但直到2024年10月份，中央第二生态环境保护督察组在下沉安庆进行第三轮生态环境保护督察时，发现你单位对建设项目划拨地块清单（2022-2024年）（附件2）内的7宗地块并未依法开展土壤污染状况调查。该行为违反了《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二、三款“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”的规定。

— 1 —

按照《中华人民共和国土壤污染防治法》第九十四条第一款第（一）项之规定，或将承担“责令改正，处二万以上二十万以下的罚款；拒不改正的，处二十万以上一百万以下的罚款，并委托他人代为履行，所需费用由土壤污染责任人或者土地使用权人承担；对直接负责的主管人员和其他直接责任人员处五千元以上二万元以下的罚款”的法律责任。

请你单位尽快督促各地块土壤污染责任人或土地使用权人按规定于 2025 年 3 月底之前依法完成交办事项。逾期未完成，我办将移交县生态环境保护综合行政执法大队，并依法依规予以查处。

联系人：邓兴旺 联系电话：13966633125

邮箱：2234463544@qq.com

附件：1.《关于交办望江县开展土壤污染状况调查地块清单的通知》

2. 望江县教育局建设项目规划地块清单(2022-2024 年)

望江县生态环境保护委员会办公室

2025 年 1 月 7 日



报：安庆市生态环境局

抄：望江县自然资源和规划局、安庆市望江县生态环境分局、安庆市望江县生态环境保护综合行政执法大队

— 2 —

望江县发展和改革委员会文件

发改许可〔2021〕160号

关于安庆市望江县高士焦赛小学综合楼 项目建议书的批复

望江县高士中心学校：

报来《关于安庆市望江县高士焦赛小学综合楼项目立项的报告》及相关材料收悉。现就安庆市望江县高士焦赛小学综合楼项目建议书的主要内容批复如下：

一、项目名称：安庆市望江县高士焦赛小学综合楼项目。

二、项目代码：2106-340827-04-01-755771。

三、建设内容及规模：建设综合楼 1500 平方米及配套的附属工程。

四、总投资及资金来源：项目总投资 334 万元，资金来源为 2021 年义务教育薄弱环节改善与能力提升补助资金。

五、建设期限：项目建设期限1年。

接文后，请按基本建设程序办理相关手续，并编制可行性研究报告报我委审批。

望江县发展和改革委员会

2021年6月28日



中华人民共和国 建设项目 用地预审与选址意见书

根据《中华人民共和国土地管理法》《中华人民共和国城乡规划法》和国家有关规定,经审核,本建设项目符合国土空间用途管制要求,核发此书。



日期

望江县自然资源和规划局



基 本 情 况	项 目 名 称	安庆市望江县高士焦寨小学综合楼项目
	项 目 代 码	2106-340827-04-01-755771
	建设单位名称	望江县高士中心学校
	项目建设依据	发改许可（2021）160号
	项目拟选位置	望江县高士焦寨村
	拟用地面积 (含各地类明细)	8614.0m ²
	拟建设规模	建设综合楼1500平方米及配套的附属工程
附图及附件名称 1、建设项目用地红线图；2、省政府建设用地批复。		

遵守事项

- 一、本书是自然资源主管部门依法审核建设项目用地预审和规划选址的法定凭据。
- 二、未经依法审核同意，本书的各项内容不得随意变更。
- 三、本书所需附图及附件由相应权限的机关依法确定，与本书具有同等法律效力，附图指项目规划选址范围图，附件指建设用地要求。
- 四、本书自核发有效期三年，如对土地用途、建设项目选址等进行重大调整的，应当重新办理本书。

附件六 土地证



皖 (2022) 望江县 不动产权第 0016245 号

权利人	望江县高士中心学校
共有情况	单独所有
坐落	望江县高士镇焦赛村
不动产单元号	340827006016GB00012W000000000
权利类型	国有建设用地使用权
权利性质	划拨
用途	教育用地
面积	宗地面积: 8614.08m ²
使用期限	
权利其他状况	

宗地图

单位: m.m²

望江县高士中心学校（焦赛小学）
S=8614.08



焦赛村民居民点



焦赛村土地



焦赛村土地



焦赛村土地

安徽昊硕测绘服务有限公司望江分公司

绘图日期: 2021年11月

1:1000

绘图员: 柯桂军
审核员: 柯建

望江县高士焦赛小学综合楼
岩土工程勘察报告



岳西县现代建筑设计院有限公司

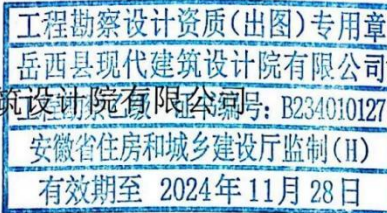
勘察证书级别：乙级 证书编号：B234010127

二〇二一年五月二十七日

工程名称：望江县高士焦赛小学综合楼

提交单位：岳西县现代建筑设计院有限公司

工程编号：2021KC-697



院长：吴传授

总工程师：余银河

审核：方汪送

校对：汪斌

项目负责：钟锐、汪洋

报告编写：汪洋

吴传授



方汪送

汪斌



提交日期：2021年5月27日

扫描全能王 创建

目 录

文 字 部 分

- 一、工程概况
- 二、勘察方法和勘察工作量
- 三、场地工程地质条件
- 四、场地各类岩土层分布
- 五、场地地下水情况
- 六、场地抗震性能评价
- 七、场地稳定性、均匀性
- 八、结论与建议



图 表 部 分

- | | |
|---------------|-------|
| 一、勘察点平面布置图 | (1 张) |
| 二、工程地质剖面图 | (2 张) |
| 三、标贯数据一览表 | (1 张) |
| 四、土工试验成果表 | (1 张) |
| 五、物理力学性质指标成果表 | (1 张) |
| 六、波速测井报告 | (2 张) |

望江县高士焦赛小学综合楼 岩土工程勘察报告

一、工程概况

受望江县高士中心学校的委托，我公司对其拟建的望江县高士焦赛小学综合楼，进行了岩土工程详细勘察工作。

本次拟建的项目为：综合楼，3F 框架结构，最大单柱荷载为 1800KN；
场地整平标高拟定为 21.3 米。

本工程重要性等级为三级，场地等级为三级、地基等级为三级，
综合判定本次岩土工程勘察等级为丙类。

本次勘察的目的是：

- 1、查明拟建场区内岩土层的构造、类型、厚度、分布和工程特性；
- 2、提供各土层的物理力学参数、地基承载力特征值等岩土工程参数；
- 3、查明地下水类型及埋藏条件，评价场地土和水对建筑材料的腐蚀性；
- 4、查明场地有无不良地质作用，调查其类型、成因、分布范围、发展趋势和危害程度，提出整治方案的建议；
- 5、评价场地和地基的地震效应；
- 6、对场地的稳定性和适宜性作出评价；
- 7、对拟建物的地基和基础设计方案提供建议。

勘察依据：

- (1) 勘察合同；
- (2) 甲方提供的拟建场地平面图；
- (3) 《岩土工程勘察规范》（GB50021—2001）2009 年版；

- (3) 《建筑地基基础设计规范》(GB50007—2011)；
- (4) 《建筑抗震设计规范》(GB50011—2010) 2016 年版；
- (5) 《建筑工程抗震设防分类标准》(GB50223-2008)；
- (6) 《建筑工程地质勘探与取样技术规程》(JGJ8/T 87-2012)；
- (7) 《岩土工程勘察报告编制标准》(CECS99: 98)；
- (8) 《房屋建筑和市政设施工程勘察文件编制深度规定》2020 年版；
- (9) 《工程地质钻探标准 CECS240-2008》；
- (10) 《岩土工程勘察安全规范 GB50485-2010》；
- (11) 《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015)。

二、勘察方法和勘察工作量

根据勘察要求，采用了多种方法：钻探并取原状土试样、原位测试、土工试验等综合分析、研究。主要投入设备有：GXY-150 型履带钻机二台，NTS-312B 南方全站仪一台，惠普手提电脑一台，越野汽车一辆，土工试验采用专业仪器、设备。报告编制采用上海澳泰科系统工程有限公司 KT3000 工勘软件。

根据拟建建筑物规模、性质、结构特点及场地施工条件，结合国家现行的勘察设计等规范和设计院要求，我公司总共布置并完成的工作量为：钻孔 5 个，其中原位测试孔 3 个，取样孔 3 个，做标贯试验 7 次，取土样 6 组，土工试验 6 组，累计进尺 62.9 米。

三、场地工程地质条件

(一) 水文、气象

拟建场区地处亚热带季风气候区，具有季风明显、气候温和、日照充足、无霜期长、冬冷夏热、四季分明等特点。据望江县气象局，1954～2013 年资料，本工程场区属北亚热带向中亚热带过渡的湿润季风气候，其特点是四季分明、气候温和、光照充足、无霜期长、雨量

充沛、季风显著。区内年平均日照时数 1899.7 小时，年太阳总辐射 110.9 千卡/平方厘米。多年平均气温 16.7℃，极端最高气温 40.3℃（1961 年 7 月 18 日），极端最低气温-16℃（1969 年 2 月 6 日）；多年平均降水量 1299.5mm，历年最大降水量 2263.3mm（1999 年），历年最小降水量 792.2mm（1978 年），一日最大降水量 240.5mm；降水主要集中在 4~7 月份，多年平均蒸发量 1727.9 mm；相对湿度 70.6%，；年平均风速在 2.2~4.9m/s。常年最大风速 23.3 m/s。

（二） 测量体系、地形、地貌

本次勘察工作坐标系统为 1980 西安坐标系，高程系统为 1985 国家高程基准，引测点见总平面图所示。

该拟建场地位于高士焦赛小学校区西南侧，东邻近运动场。具体位置由甲方派员现场指定。本次勘探孔口高程一般在 21.26 米~21.37 米之间。拟建工程场地地貌单元属低丘地貌，场地微地貌为岗地，地形平坦。

四、场地各类岩土层分布

该拟建场地在勘察深度范围内，可分为 2 层，现自上而下分述如下：

1、素填土 (Q_4^{al})

由灰黄色粉质黏土及少量植物根系组成，松散，稍湿状态。层厚：0.2~0.4 米，场地均有分布。

2、粉质粘土 (Q_3^{al})：

褐黄、黄褐色，硬可塑~硬塑状，含少量铁锰质及其结核，有粘性，切面有光泽，无摇振反应，干强度高，韧性高，夹灰白色高岭土条带。本层水稳性较差。揭露厚度不低于 7 米，层顶埋深 0.2~0.4 米，层顶高程

20.96~21.20 米。标准贯入试验击数 $N=11\sim15$ 击, $f_{ak}=230\text{kpa}$, $E_s=11\text{Mpa}$ 。

该层分布较广泛。

五、场地地下水情况

1、含水层和水位

据本次勘探孔揭露, 勘探孔揭露深度范围内, 无含水层分布, 亦无地下水赋存。基坑开挖后会有少量上层滞水。该地下水主要以大气降水补给。

2、地下水腐蚀性评价

本勘察场地属湿润区, 属Ⅲ类环境类型。根据本场地水质资料综合分析, 对地下水的腐蚀性进行了评价。

根据评价结果及地区经验, 判定本场地地下水和土对混凝土结构具微腐蚀性, 对钢筋混凝土结构中的钢筋具微腐蚀性。

六、场地抗震性能评价

本工程建筑抗震设防为乙类。根据《建筑抗震设计规范》(GB50011-2010) 2016 年版 4.1.5 条, 并结合《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015), 该拟建区抗震设防烈度为 6 度, 设计地震分组为第一组, 设计基本加速度为 $0.05g$, 特征周期 $0.35s$ 。根据《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015) 并结合拟建场地的具体位置得知: 本场地抗震设防烈度为 6 度, 设计基本地震加速度值为 $0.05g$, 属第一组。场地特征周期为 0.35 秒。

依据波测试报告以 ZK1、ZK5 孔资料, 计算结果 $V_{se}=267.8\sim270.5\text{m/s}$ 。根据该区域周边波速资料分析判断, 该场地覆盖层厚度 $50\text{m}>d_{ov}>3\text{m}$; , 由规范表 4.1.6 查得, 建筑场地类别属于中硬 II 类, 该拟建 II 类场地区域, 属对抗震有利地段。

七、场地稳定性、均匀性

根据收集区域地质构造资料分析，结合本次勘察结果，拟建场地范围内未发现有影响场地稳定性的活动构造通过，无不良地质作用，场地稳定性好，适宜进行本工程建设。

本工程采用天然地基形式，以第2层粉质粘土作为拟建楼基础持力层，相邻基底标高的坡度均 $<10\%$ ，因此为均匀地基。

八、结论与建议

(一) 拟建场地内地质土层变化较小，土层分布较均匀。

1、素填土、具较高压缩性，承载力较低。硬可塑粘土、具较低压缩性，承载力较高，是良好的建构筑物基础持力层。

(二) 根据勘察结果和本次拟建建筑物设计标高，综合建议：

本次拟建工程可采用天然地基形式，以第2层粉质粘土层做为独立基础持力层。

(三) 在基础开挖过程中应做到防晒、防水措施，如发现其它异常情况，应及时通知我公司并会同有关部门进行现场处理。

(四) 报告仅对本次勘察范围负责。



附件八 人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	高士焦寨小学综合楼项目地块		
访谈日期	2025.2.27		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 拉环环境
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐周边居民 ☐村委会干部 ☐所在园区管委会 ☐环保部门管理人员 ☐资规部门管理人员 ☒业主单位 ☐周边企业 姓名: 何万 年龄: 59 职业: 校长 单位: 高士镇童山小学 联系电话: 18155605512		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 学校 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 耕地, 棉花 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐是 ☐否 ☐不了解(若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 有卫生院、村委会、居民区 本地块目前状态是什么? 学校		

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 居民 制砖厂 农田
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
本地块内是否存在外来堆土? 无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无
其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!

人员访谈记录表格

地块名称	高士焦窑小窑综合楼地块		
访谈日期	2025.2.27 2025.2.28		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 居环环境
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐周边居民 ☐村委会干部 ☐所在园区管委会 ☒环保部门管理人员 ☐资规部门管理人员 ☐业主单位 ☐周边企业 姓名: 王丽 年龄: 51岁 职业: 环保部门负责人 单位: 安次市环境监察大队 联系电话: 1396663125		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无投诉历史 本地块未来规划用途是什么? 教育用地 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 农田, 种植油菜等 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不了解(若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 居住区, 种油菜 本地块目前状态是什么? 学校		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 居住区、农田
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 否
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 未发生过
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 未开展过
	其他问题: 无
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	高士焦寨小学综合楼地块		
访谈日期	2025.2.27		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 质环环境
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐周边居民 ☐村委会干部 ☐所在园区管委会 ☐环保部门管理人员 ☒资规部门管理人员 ☐业主单位 ☐周边企业 姓名: 龙长德, 年龄: 58 职业: 单位: 联系电话: 15955605999		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 学校 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 农田 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☐否 ☐不了解(若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 卫生院、居民区 本地块目前状态是什么? 学校		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 居民区, 农田
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 否
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	高屯镇小学综合楼地块		
访谈日期	2015.12.27		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 飞环环境
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☒ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 王丽 年龄: 37 职业: 党支部书记 单位: 高屯镇焦寨村 联系电话: 18365177321		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么?		
	无		
	本地块未来规划用途是什么?		
	学校		
	本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 耕地 油菜, 棉花		
	本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 具体位置在哪里)		
	本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解(若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 卫生室, 村委会, 居民区, 农田		
	本地块目前状态是什么? 学校		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 居民点、制砖场、
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	高士德小学综合楼地块		
访谈日期	2025.2.27		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 居环环境
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 胡平俊 年龄: 58 职业: 单位: 联系电话: 17730291620		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 学校 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 农田, 棉花、油菜 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 有卫生室、农田、居民区 本地块目前状态是什么? 学校		

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?	居民、水泥砖厂、农田。
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉?	无
本地块内是否存在外来堆土?	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药?	无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件?	无
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象?	无
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	高士嘉堡小学综合楼地块		
访谈日期	2025.2.27 王丽 18815611708 巨环环巷		
访谈人员	姓名	联系电话	单位
	魏群	13865195873	学校
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 年龄: 职业: 单位: 联系电话:		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么?		
	无		
	本地块未来规划用途是什么?		
	学校		
	本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 农田, 棉花, 油菜		
	本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 具体位置在哪里)		
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解(若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 有社区医院、居民区、农田。			
本地块目前状态是什么?			
已建成学校			

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 居民、水泥砖厂
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	高士焦康小学综合楼地块		
访谈日期	2025.2.27		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 左环环境
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 丁金存 年龄: 60 职业: 负责人 单位: 安徽智胜公司 联系电话: 19855569989		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 学校 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 卫生室、村委会 本地块目前状态是什么? 学校		

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 废厂	
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无	
本地块内是否存在外来堆土? 无	
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无	
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无	
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无	
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	

安庆市望江县生态环境分局

望环许（2020）38号

关于安徽智腾新型环保建材科技有限公司建筑垃圾 再生综合利用项目环境影响报告表的批复

安徽智腾新型环保建材科技有限公司：

你单位报来《安徽智腾新型环保建材科技有限公司建筑垃圾再生综合利用项目环境影响报告表》（以下简称《报告表》）收悉。经研究，现批复如下：

一、原则同意《报告表》所述内容和评价结论。项目位于安徽省安庆市望江县高士镇焦赛村（原兴民砖窑厂工矿用地），新建8800平方米建筑垃圾回收综合处置标准化厂房和1500平方米办公、生活等辅助用房，建设砂石原料及成品堆场仓库12000平方米，修筑生产循环用水沉淀池6500立方米；建成两大主要生产线：1、建筑垃圾回收处理生产线，年处理加工新、改、扩建项目工程施工中多余的土石方和拆毁旧建筑中固废共计80万吨，可再生砂石骨料60万吨；2、新型建筑

墙体材料生产线，利用本项目生产的砂石料再掺入粉煤灰及石灰等，年生产灰沙蒸汽砖、加汽砖块砖等建筑墙体材料折合标砖达1亿块。在落实《报告表》和本批复提出的污染防治、环境风险防范措施的前提下，我局原则同意你单位按照《报告表》所列建设项目的性质、规模、地点、采用的生产工艺、原材料、环境保护措施和环境风险防范措施等建设该项目。

二、你单位须认真落实《报告表》提出的各项环保措施。重点做好以下各项工作：

（一）水污染防治措施

落实《报告表》提出的废水处理措施。强化“雨污分流”。项目废水主要为生活污水和清洗废水。生活污水经化粪池处理后田消纳，不得向外环境排放；清洗废水经沉淀池沉淀处理后回用。

（二）大气污染防治措施

落实《报告表》提出的各类废气治理措施。项目的废气主要为粉尘。其中，有组织排放源主要是筒仓呼吸口粉尘和搅拌粉尘，筒仓呼吸口粉尘由筒仓顶部的脉冲式除尘器净化处理后经过排气孔排放；搅拌粉尘集气罩收集后通过1套脉冲除尘器处理后，而后由一根15m高排气筒排放。无组织排放源主要是骨料堆场起尘、物料装卸、上料等产生的粉尘，需采取以下措施来处理：1、建设封闭厂房或封闭车间，并配备除

尘系统和喷淋系统，对破碎系统实行密封，输送廊道实行全密封。2、进出道路要进行硬化处理，不定时进行清扫、洒水，保持整洁。3、在出口处设置车辆清洗专用场地和设施，运输车厢应采取密闭措施或有效篷盖，严禁敞开式运输，防止沿途抛洒造成扬尘污染，合理组织交通运输，优化运输路线，配备专业车辆。所有粉尘的排放执行《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）中新污染源二级标准及《砖瓦工业大气污染物排放标准》（GB29620-2013）表2和表3中相关标准。

为贯彻落实《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发〔2018〕22号）以及国家有关重点行业大气污染物排放标准要求，望江县区域内所有审批的新建项目，严格按照大气污染物特别排放限值要求执行。国家对有关行业执行大气污染物排放限值有更严格规定时，按新规定执行。

（三）噪声防治措施

落实《报告表》提出的噪声防治措施。各类产噪设备合理布局，尽可能选用低噪声设备，同时采取构筑物隔声、隔声罩、设减震基础等措施，敏感点一侧要建设隔声屏障，确保厂界噪声排放满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中2类标准的要求，施工期噪声满足《建

建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)有关规定。

(四)固废防治措施

落实《报告表》提出的固体废弃物防治措施。项目固废主要是生活垃圾、废抹布、泥土、泥饼、收集粉尘。生活垃圾、废抹布集中收集后交环卫部门进行处理；泥土、泥饼、收集粉尘回用于生产。

厂区应设置一个一般固废临时收集场所，设置的一般固废临时收集场所需满足《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》要求，做到防渗、防雨淋、防流失。

(五)加强施工期环境管理

认真落实《报告表》提出的施工期各项污染防治措施，合理组织施工，严格控制施工场地、施工机械和车辆运输扬尘及噪声等对环境的影响。严格落实《打赢蓝天保卫战三年行动计划》《安徽省建筑工程施工和预拌混凝土生产扬尘污染防治标准》(试行)，做到工地围挡、物料堆放覆盖、出入车辆冲洗、路面硬化、拆迁工地湿法作业、渣土车辆密闭运输“六个百分百”。

(六)总量控制结论

烟粉尘: 0.129t/a。

(七)环境保护距离要求

落实《报告表》中关于环境保护距离的要求，具体见《报告表》附件中环境保护距离附图。环境保护距离内不得规

或新建居民、医院、学校等环境敏感建筑物。

（八）环境风险应急及防范措施

落实《报告表》中环境风险防范措施，配置必要的应急物资、设备和器材，加强演练，严格执行应急报告制度，保障运营过程社会稳定，杜绝环境风险事故的发生。

（九）强化信息公开及事中事后监管工作

在项目运营过程中，建设单位应按《建设项目环境影响评价信息公开机制方案》和《建设项目环境保护事中事后监督管理办法》落实相关管理要求，建立畅通的公众参与平台，及时公布相关环境信息，保障公众对建设项目环境影响的知情权、参与权和监督权，切实维护人民群众合法环境权益。

（十）做好与排污许可证申领的衔接

做好与排污许可证申领的衔接，将批准的《报告表》中环境保护措施、污染物排放清单及其他有关内容，按照排污许可技术规范要求，载入排污许可证。

三、以上意见，请予以落实。你单位在营运期应根据项目特点积极采取有效措施，强化污染防治和风险防范措施，进一步提升污染治理、事故防范能力，确保污染物稳定达标排放、环境风险能够得到有效防范。针对本项目特点，应重点关注粉尘的收集与处置，按照规范化要求落实封闭、冲洗和厂区硬化等防尘抑尘措施。项目建设应严格执行环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用的环境

保护“三同时”制度。项目建成后应按相关规定进行竣工环境保护验收，验收合格后，方可正式投入生产。若项目发生重大变化，你单位应依法重新履行相关审批手续。

四、其他要求。你单位应在收到本批复后5个工作日内，将批准后的《报告表》送县环境监察大队，并按规定配合各级生态环境部门做好建设项目环境保护事中事后监管工作。

安庆市望江县生态环境分局

2020年7月29日

行政许可专用章

信息公开类别：主动公开

报：安庆市生态环境局。

送：县发改委，县住建局，县国土局。

发：县环境监察大队。

附件十 土壤样品快测记录

土壤现场筛查记录表

地块名称: 高士焦赛小学综合楼地块												委托单号: /		采样/检测时间: 2025.2.27	
仪器名称型号编号: XRF Tracer200S PID PGM7320															
序号	采样深度	XRF 检测项目 (mg/kg)										PID mg/kg	备注		
		As	Cd	Cr	Cu	Ni	Pb	Hg ^①	Zn ^①						
S1	0-0.5m	5.72	ND	72.153	19.475	32.882	18.511	ND	56.872			0.0			
S2	0-0.5m	5.831	ND	52.233	18.685	24.557	20.295	ND	48.406			0.0			
S3	0-0.5m	8.052	ND	57.546	22.446	26.961	19.057	ND	66.628			0.0			
S4	0-0.5m	11.715	0.206	75.061	26.429	38.804	21.723	ND	83.924			0.0			
S5	0-0.5m	8.264	ND	67.756	24.093	27.826	28.442	ND	71.593			0.0			
S6	0-0.5m	8.902	ND	67.287	22.339	35.862	24.592	ND	63.926			0.0			
S7	0-0.5m	7.931	ND	65.676	24.404	34.583	26.832	ND	68.845			0.0			
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值															
污染项目		砷	镉	六价铬	铜	铅	汞	镍	铬 ^①	锌 ^①					
筛选值 (mg/kg)	第一类用地	20	20	3.0	2000	400	8	150	1210	10000					
	第二类用地	60	65	5.7	18000	800	38	900	2910	10000					
管制值 (mg/kg)	第一类用地	120	47	30	8000	800	33	600	2420	10000					
	第二类用地	140	172	78	36000	2500	82	2000	5820	10000					
备注: ①铬、锌执行《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值 (试行)》(DB 4403/T 67-2020) 中的第二类用地筛选值															

检测人: 陈培

复核人: 叶锦胜

审核人: 徐平

附件十一 仪器校准记录

XRF/PID 日常校准记录

项目名称	高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查				日期	2025.2.27	
委托单号	/				校准人员	陈培	
设备名称	型号	设备编号	操作条件	校准方式	验证		备注
					标准样品值	仪表读数	
☐ XRF 检测仪	TrueX2000	1452847	☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☒ 系统正常 100% ☐ 其他		/
☐ PID 检测仪	PGM7320	SP-933065	☒ 良好 ☐ 异常	零点校正: ☒ 环境空气 ☐ 活性炭管 扩展校正: ☐ 100.0 ppmV, 异丁烯	99.7 (ppm)	99.8 (ppm)	偏差应≤3%

审核人: 徐-平

审核日期: 2025.2.27

附件十二 设备检出限

TrueX 200S 各元素最低检出限 (单位: ppm)

元素名称	SiO2	SRM	元素名称	SiO2	SRM
U	N/A	N/A	Rb	3	10
Th	N/A	N/A	Se	6	10
Pb	10	30	As	4	10
Hg	0.15	10	Zn	6	15
Au	1	50	Cu	6	22
Pt	30	A/S	Ni	5	30
W	15	30	Co	10	25
Ba	85	120	Fe	10	40
Sb	2	56	Mn	7	30
Sn	35	45	Cr	3	16
Cd	0.20	15	V	8	27
Ag	5	10	Ti	10	50
Pd	2	12	Sc	15	40
Te	N/A	N/A	Ca	30	85
Mo	N/A	N/A	K	50	100
Zr	20	A/S			500
Sr	10	20			N/A

注：低于检出限（SiO2）的数值可作为定性及定量值的参考数值。

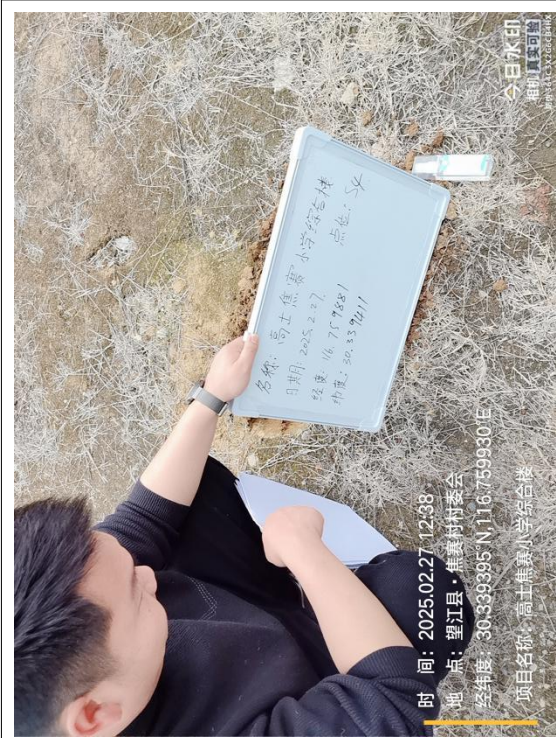


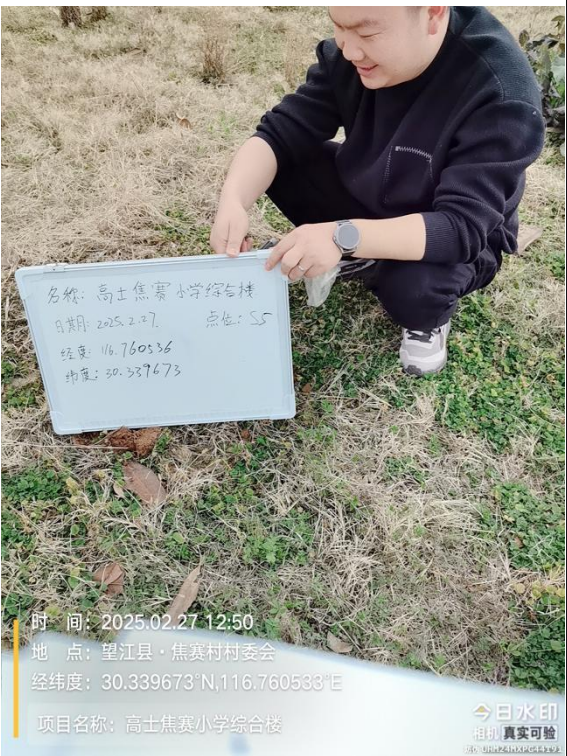
附件十三 现场检测照片

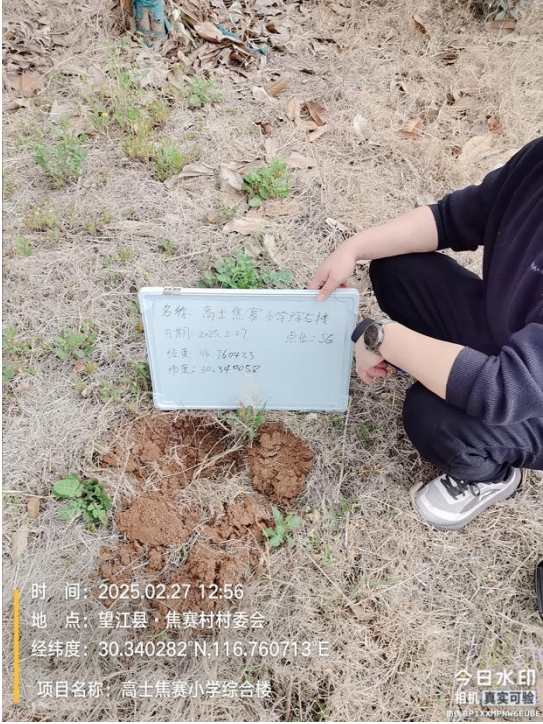
项目名称：高士焦寨小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S1	
坐标：X：3357834.3559 Y：39476901.179	
	
定位	采样
	
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S2	
坐标：X：3357806.0903 Y：39476918.658	
 名称：高士焦赛小学综合楼 日期：2025.2.27 经度：116.76470 点号：S2 纬度：30.337878 时间：2025.02.27 12:29 地点：望江县·347国道 经纬度：30.339863°N,116.760118°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:30 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339877°N,116.760124°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
定位	采样
 名称：高士焦赛小学综合楼 日期：2025.2.27 经度：116.76470 点号：S2 纬度：30.337878 时间：2025.02.27 12:32 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339925°N,116.760141°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 名称：高士焦赛小学综合楼 日期：2025.2.27 经度：116.76470 点号：S2 纬度：30.337878 时间：2025.02.27 12:31 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339897°N,116.760122°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S3	
坐标：X：3357759.4044 Y：39476909.274	
 时间：2025.02.27 12:44 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339288°N,116.760241°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:44 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339281°N,116.760224°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
定位	采样
 时间：2025.02.27 12:45 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339273°N,116.760226°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:47 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339267°N,116.760187°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S4	
坐标：X：3357753.6714 Y：39476950.528	
 时间：2025.02.27 12:38 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339395°N, 116.759930°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:38 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339378°N, 116.759885°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
定位	采样
 时间：2025.02.27 12:38 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339384°N, 116.759857°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:40 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.339438°N, 116.759832°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦寨小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦寨村	
编号：S5	
坐标：X：3357792.1508 Y：39476957.315	
 名称：高士焦寨小学综合楼 日期：2025.2.27 经纬度：116.760536 位置：30.339673 时间：2025.02.27 12:50 地点：望江县·焦寨村村委会 经纬度：30.339671°N,116.760527°E 项目名称：高士焦寨小学综合楼 今日水印 相机 真实可验 ID: YEH792B2KU5G	 名称：高士焦寨小学综合楼 日期：2025.2.27 经纬度：116.760536 位置：30.339673 时间：2025.02.27 12:50 地点：望江县·焦寨村村委会 经纬度：30.339673°N,116.760533°E 项目名称：高士焦寨小学综合楼 今日水印 相机 真实可验 ID: YEH792B2KU5G
定位	采样
 名称：高士焦寨小学综合楼 日期：2025.2.27 经纬度：116.760536 位置：30.339673 时间：2025.02.27 12:51 地点：望江县·焦寨村村委会 经纬度：30.339482°N,116.760521°E 项目名称：高士焦寨小学综合楼 今日水印 相机 真实可验 ID: HNK6A91BB91409	 名称：高士焦寨小学综合楼 日期：2025.2.27 经纬度：116.760536 位置：30.339673 时间：2025.02.27 12:52 地点：望江县·焦寨村村委会 经纬度：30.339634°N,116.760632°E 项目名称：高士焦寨小学综合楼 今日水印 相机 真实可验 ID: PG632XT4ANM54R
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦赛小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦赛村	
编号：S6	
坐标：X：3357827.5452 Y：39476966.675	
 时间：2025.02.27 12:56 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.340282°N,116.760713°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:57 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.340117°N,116.760645°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
定位	采样
 时间：2025.02.27 12:57 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.340086°N,116.760589°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼	 时间：2025.02.27 12:59 地点：望江县·焦赛村村委会 经纬度：30.340320°N,116.760417°E 项目名称：高士焦赛小学综合楼
XRF 检测	PID 检测

项目名称：高士焦寨小学综合楼地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县高士镇焦寨村	
编号：S7	
坐标：X：3357656.3132 Y：39476875.011	
	
定位	采样
	
XRF 检测	PID 检测