

望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建
设项目地块土壤污染状况
调查报告

委托单位：望江县漳湖镇回民村村民委员会

编制单位：安徽中祥环境科技有限公司

日期：二零二三年十月

望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建 设项目地块土壤污染状况 调查报告

项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块

土壤污染状况调查

委托单位：望江县漳湖镇回民村村民委员会

编制单位：安徽中祥环境科技有限公司

项目负责：詹忠庆

编制人员：董国超、袁祝红

关于申请对《漳湖镇回民村红色教育培训中心项目地块土壤污染
状况调查报告》进行专家评审的函

市生态环境局：

根据《生态环境部办公厅自然资源部办公厅关于印发<建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》要求，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。我单位于2023年2月委托安徽中祥环境科技有限公司对漳湖镇回民村红色教育培训中心项目地块进行了土壤污染状况调查。

安徽中祥环境科技有限公司组织技术人员于2023年1月13日、8月11日、8月15日，对该地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《漳湖镇回民村红色教育培训中心项目地块土壤污染状况调查报告》，并得出如下结论：

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈，确认调查地块历史使用用途为农用地，地块历史上无工业企业，无工业固废储存、地下储罐、地下工业输送管道。调查确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

根据《建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤【2019】63号）要求，现将《漳湖镇回民村红色教育培训中心项目地块土壤污染状况调查报告》报贵单位，请贵单位会同市自然资源和规划局对该报告进行专家评审。

望江县漳湖镇回民村村民委员会



附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	望江县梅坝镇国民村江包教育培训基地建设项目建设用地土壤污染状况调查			
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估			
联系人	马国杰	联系电话	13655643688	电子邮箱
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	年 月 日	前土地使用权人		
建设用地地点	安徽省(省、市) 安庆市 地区(市、州、盟) 望江县(县、市、旗) 梅坝镇(镇) 国民村 街(村) 经度: 116.81497 纬度: 30.37450 ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)			
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)	占地面积 (m ²)	3585.9	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☒ 其他 农业			
有关用地审批和规划 许可情况	☒ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证			

规划用途	☐ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☒ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☒ 公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) ☐ 绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外) ☐ 不确定
报告主要结论	根据上述调查结果，调查地块原为农用地，该地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存，地下储罐，地下输送管道，地块周边也没有过排污企业，综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查。本地块土壤污染状况调查活动结束

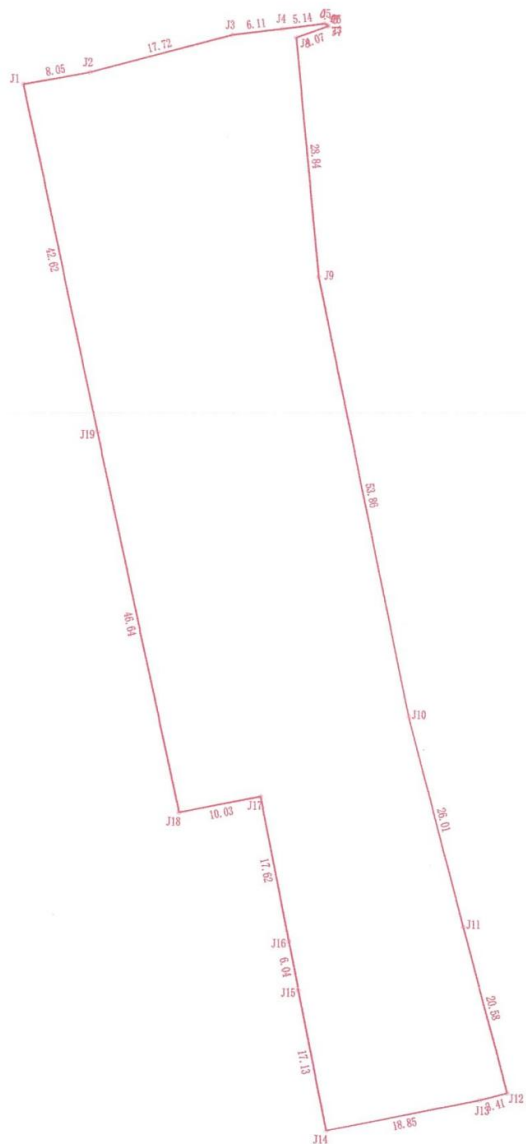
申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）



漳湖镇田民村红色教育培训中心



暨江昇平一测绘有限公司



界址点坐标表

点号	X	Y	边长
J1	3355921.431	39490190.808	8.05
J2	3355922.877	39490198.731	17.72
J3	3355927.396	39490215.861	6.11
J4	3355928.161	39490221.921	5.14
J5	3355928.804	39490227.016	0.45
J6	3355928.624	39490227.426	0.13
J7	3355928.493	39490227.443	4.07
J8	3355927.133	39490223.612	28.84
J9	3355898.433	39490226.401	53.86
J10	3355845.678	39490237.271	26.01
J11	3355820.509	39490243.823	20.58
J12	3355800.590	39490249.009	3.41
J13	3355799.731	39490245.709	18.85
J14	3355796.049	39490227.220	17.13
J15	3355812.860	39490223.934	6.04
J16	3355818.788	39490222.776	17.62
J17	3355836.078	39490219.396	10.03
J18	3355834.154	39490209.550	46.64
J19	3355879.748	39490199.717	42.62
J1	3355921.431	39490190.808	
S=3585.9 平方米 合5.3788亩			

附件 2

申请人承诺书

_____ 郑重承诺：

_____ 对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：(公章)



法定代表人（或者申请个人）：（签名）马国兴

2023年10月15日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：詹忠庆 身份证号：340811196310115312 负责篇章：全文负责 签名：詹忠庆
本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：董国超	身份证号：340822199408100736	负责篇章：1-4章	签名：董国超
姓名：袁祝红	身份证号：340827199102024752	负责篇章：5-8章	签名：袁祝红

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）安徽中祥环境科技有限公司
法定代表人：（签名）
2023年10月15日

《望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块 土壤污染状况调查报告》专家评审意见

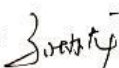
2023年11月16日，安庆市生态环境局、安庆市自然资源和规划局组织召开了《望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块土壤污染状况调查报告》（以下简称报告）技术评审会。会议委托安徽质环检测科技有限公司担任评估单位，参加会议的有安庆市望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县漳湖镇回民村村民委员会（委托单位）、安徽中祥环境科技有限公司（报告编制单位）。会议邀请3名专家组成技术评审组（名单附后）。与会代表和专家查看了地块影像资料，听取了报告编制单位的汇报，经质询和讨论，形成意见如下：

一、报告编制基本符合相关技术导则要求，调查得出该地块不属于污染地块的结论可信。报告通过评审，修改完善经专家确认后可上报。

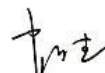
二、修改完善建议

1. 完善地块土壤类型等环境背景资料，强化堆存物对地块的影响分析；完善人员访谈。
2. 补充快筛点位与样品代表性说明，完善不确定性分析与调查结论表述。
3. 规范报告评审申请表；进一步规范报告编制，完善相关图表、附件。

专家组：



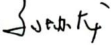




2023年11月16日

对报告评审意见的修改说明

针对 2023 年 11 月 16 日《望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块土壤污染状况调查报告》(以下简称《报告》)专家评审会提出的意见,报告编制单位对《报告》中的相应内容进行了认真修改,说明如下:

评审意见	修改情况说明
1.完善地块土壤类型等环境背景资料,强化堆存物对地块的影响分析;完善人员访谈。	已完善地块土壤类型等环境背景资料,增加工程地质剖面图见 3.2 章节、P12~15; 已补充堆存物对地块的影响分析见 3.4 章节、P18; 已增加望江县生态环境分局的人员访谈见 5.2 章节 P31~33;附件 4、49~50。
2.补充快筛点位与样品代表性说明,完善不确定性分析与调查结论表述。	在地块外未被人为扰动并保留原始地形地貌区域采集了土壤对照点,并补充快筛点位与样品代表性分析说明见 5.3 章节、P36; 针对本次调查地块的实际情况对不确定性分析进行重新编制见 7.3 章节、P42; 针对结论根据实际情况明确地块不是污染地块,补充调查结论表述见 8.1 章节、P43~44。
3.规范报告评审申请表;进一步规范报告编制,完善相关图表、附件。	已规范报告评审申请表见 P4~6; 对整篇报告图表及文字进行勘误并修改,完善相关图表、附件。
复核意见:	
专家组长:  时 间: 2023.12.25	

摘要

根据 2019 年 1 月 1 日起施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》等文件要求，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

本项目地块为，望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块（以下简称调查地块），地块总占地面积约3585.9m²，约合5.3788亩，原为农用地，现规划为公共管理与公共服务用地，土地用途发生变更，按照规定需进行土壤污染状况调查。2023年2月，安徽中祥环境科技有限公司受望江县漳湖镇回民村村民委员会委托，对调查地块开展土壤污染状况调查工作。

1、地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村，四至范围为：东至综合文化站，西至农田，南至望江圩上花田，北至农田。地块中心坐标为东经：116°53'53.79"，北纬：30°19'21.73"。地块总占地面积约3585.9m²，约合5.3788亩。调查地块规划为公共管理与公共服务用地，属于建设用地中第二类用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为 2023 年 1 月 13 日、2023 年 8 月 11 日、8 月 15 日。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史用途为农用地；地块内无固体废物填埋历史，不存在外来堆土，土壤无异味，未发现地下储存槽罐或地下设施，地块内无工业企业存在。

本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，地块内东侧有少量临时建材堆放，未涉及固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

本次监测布设 6 个点位，包括 1 个对照点位，5 个监测点位。根据现场检测结果，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中二类用地筛选值；重金属铬、锌低于《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第二类用地筛选值，使用 PID 设备现场快测，检测出微量挥发性有机物。

3、主要结论

通过第一阶段的资料收集、现场踏勘及人员访谈、现场快速检测，确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，综上所述，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1调查目的和原则	2
2.2调查位置	2
2.3调查范围	3
2.4调查依据	5
2.5调查技术路线及方法	6
3、地块概况	9
3.1区域自然环境	9
3.2地块水文地质概况	12
3.3敏感目标	16
3.4地块的使用现状和历史	17
3.5相邻地块的使用现状和历史	22
3.6地块规划用途	27
4、资料分析	29
4.1政府和权威机构资料收集分析	29
4.2地块资料收集分析	29
5、现场踏勘和人员访谈	30
5.1现场踏勘	30
5.2人员访谈	31
5.3现场土壤快速筛查	35
6、质量控制和质量保证	40
6.1现场踏勘质量控制	40
6.2人员访谈质量控制	40
6.3资料收集质量控制	40
6.4现场快筛质量控制	40
6.5整体报告质量控制	40
7、结果和分析	41

7.1调查结果	41
7.2资料调查关联性分析	41
7.3不确定性分析	42
8、结论和建议	43
8.1结论	43
8.2建议	44
附件	45
附件一 地块红线图	45
附件二 建设项目备案表	47
附件三 人员访谈表	48
附件四 校准记录	61
附件五 土壤样品快测记录表	62
附件六 现场检测照片	63

1、前言

党的十八大以来，党中央、国务院高度重视土壤污染防治工作。2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议全票通过了《土壤污染防治法》，其第五十九条规定，土地用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

根据《土壤污染防治法》、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》、《关于强化污染地块联动监管 坚决防止违规开发利用的通知》宣环函 2021（125 号）、《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》（皖环函〔2021〕1010 号）、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》等文件要求，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的（包括“工改商”“工改文”等变更为公共管理与公共服务用地的）纳入建设用地土壤污染状况调查名录，需依法开展土壤污染状况调查，编制土壤污染状况调查报告。

本项目地块位于安庆市望江县漳湖镇回民村，具体为安庆市望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块，地块总占地面积约3585.9m²，约合5.3788亩，原土地利用性质为农用地，拟变更为公共管理与公共服务用地，根据《土壤污染防治法》规定，应当开展土壤污染状况调查工作。

为落实《土壤污染防治法》、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47号）、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》等法规和文件精神，保障安置群众的切身利益，望江县漳湖镇回民村村委会委托安徽中祥环境科技有限公司，参照国家有关导则和指南对望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块开展土壤污染状况调查。安徽中祥环境科技有限公司组织技术人员于2023年1月13日、8月15日，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2调查原则

本次土壤污染状况调查遵循以下原则：

（1）针对性原则

针对地块的特征，对地块进行调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

通过对项目地块历史工业生产活动的调研，了解项目地块历史上曾经历过的活动，查明现场实际状况，安全可靠保质保量地完成地块调查工作。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村，见图2-1。

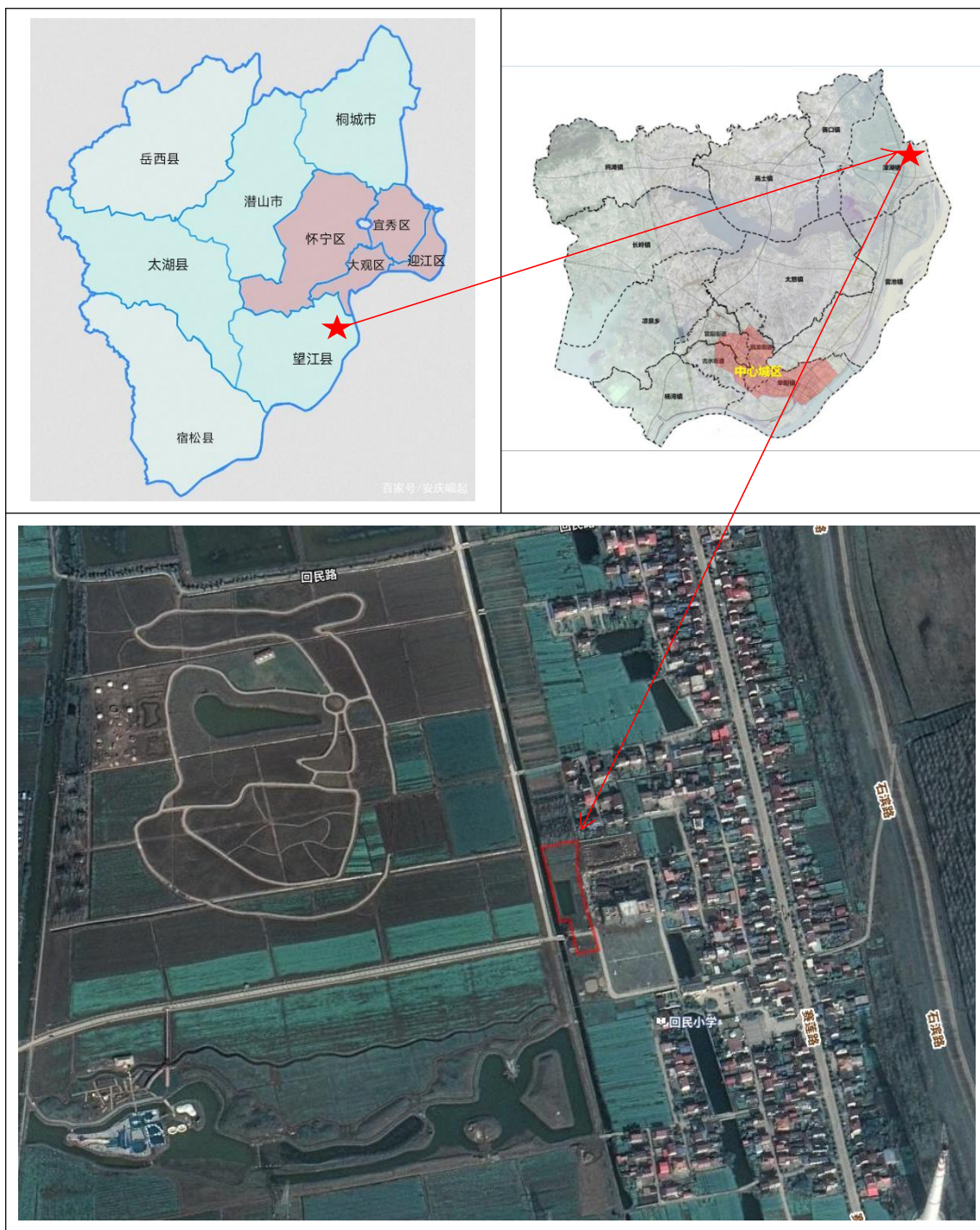


图2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图2-2），得知地块面积为3585.9m²，约合5.3788亩。四至范围为：东至综合文化站，西至农田，南至望江圩上花田，北至农田。地块中心坐标为东经：116°53'53.79"，北纬：30°19'21.73"。地块拐点坐标见表2-1。

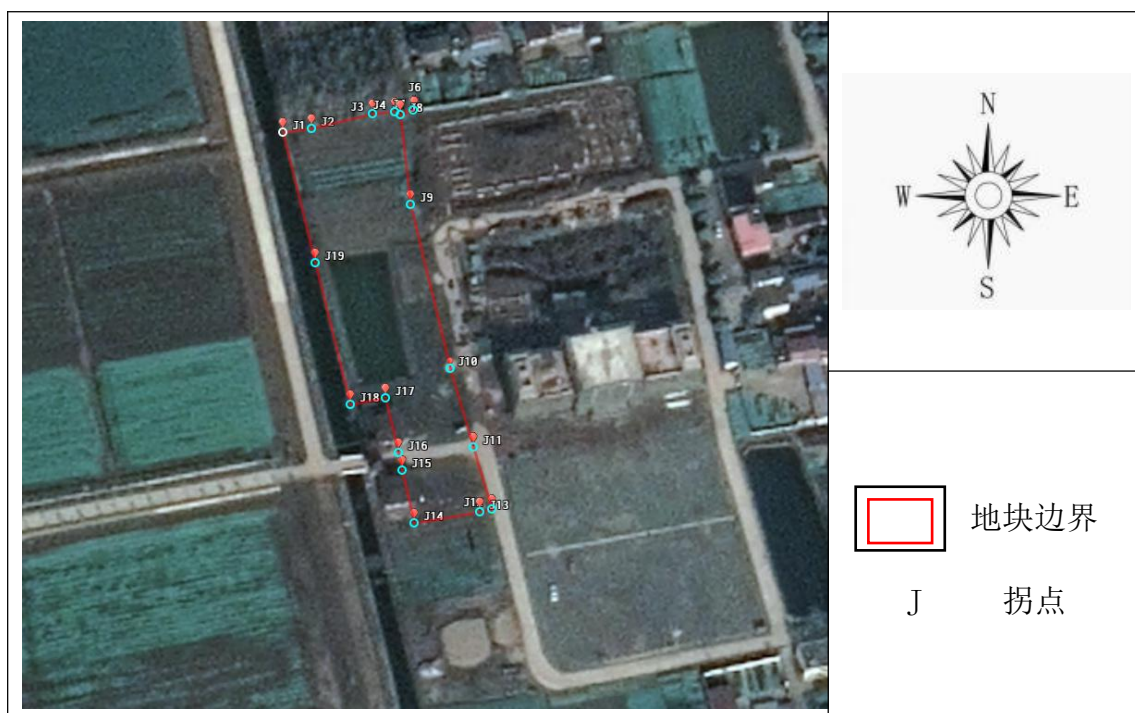


图2-2 本次调查地块用地红线图

表2-1 本次调查范围拐点坐标（2000国家大地坐标系）

点号	坐标	
	X (m)	Y (m)
J1	3355921.431	39490190.808
J2	3355922.877	39490198.731
J3	3355927.396	39490215.861
J4	3355928.161	39490221.921
J5	3355928.804	39490227.016
J6	3355928.624	39490227.426
J7	3355928.493	39490227.443
J8	3355927.133	39490223.612
J9	3355898.433	39490226.401
J10	3355845.678	39490237.271
J11	3355820.509	39490243.823
J12	3355800.590	39490249.009
J13	3355799.731	39490245.709
J14	3355796.049	39490227.220

J15	3355812.860	39490223.934
J16	3355818.788	39490222.776
J17	3355836.078	39490219.396
J18	3355834.154	39490209.550
J19	3355879.748	39490199.717
J1	3355921.431	39490190.808
S=3585.9 m ² 合 5.3788 亩		

2.4 调查依据

2.4.1 法律法规及相关政策

(1) 《中华人民共和国环境保护法》(2014修订)，中华人民共和国主席令第9号，2015年1月1日起施行；

(2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自2019年1月1日起施行；

(3) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31号，2016年5月28日起施行；

(4) 《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》(环办土壤〔2019〕47号)；

(5) 《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告2017年第72号，2017年12月14日起施行；

(6) 《安徽省污染地块土壤环境管理暂行办法》(皖环函〔2018〕1123号，2018年8月28日)；

(7) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》(皖环函〔2021〕329号)；

(8) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》(皖环函〔2021〕1010号)；

(9) 《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》(2023年1月1日)；

(10) 《关于印发安庆市土壤污染防治工作方案的通知》(2017年3月16

日)；

(11) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知(环办土壤〔2019〕63号)；

(12) 《安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅关于委托开展建设用地土壤污染风险评估报告、风险管控和修复效果评估报告评审工作的通知》(皖环发〔2022〕51号)。

2.4.2技术导则规范及标准

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；
- (3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017 年第 72 号)；
- (4) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》(HJ 1019-2019)；
- (5) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ 682-2019)；
- (6) 《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)；
- (7) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)；
- (8) 《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值(试行)》(DB 4403/T 67-2020)。

2.4.3其他相关文件

- (1) 《漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块红线图》望江县漳湖镇自然资源和规划所；
- (2) 《望江县回民产业发展有限公司漳湖镇回民村红色教育基地项目备案表》望江县发展改革委；
- (3) 《望江县大唐资源再生有限公司 1 万吨/年高粘度废油再生工程生产工艺升级改造项目环境影响报告书》安徽中祥环境科技有限公司。

2.5 调查技术路线及方法

本项目工作流程依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)，同时参照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017年第72

号)要求制定,主要程序依次为资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、制定初步快筛计划、现场快筛、快筛数据分析、报告编写。详见图2-3红色框内。

(1) 资料收集与分析

资料收集主要包括:地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时,须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理,分析其有效性及正确性。

(2) 现场踏勘

现场踏勘前,根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识,并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括:地块的现状与历史情况,相邻地块的现状与历史情况,周围区域的现状与历史情况,区域的地质、水文地质和地形的描述等。

(3) 人员访谈

通过对地块现状和历史的知情人进行访谈,以解答资料收集和现场踏勘过程中的疑问、补充缺失信息及考证已有资料真实性等。

(4) 结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段,并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源,则认为场地的环境状况可以接受,调查活动可以结束;若有可能的污染源,应说明可能的污染类型、污染状况和来源,并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

(5) 资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析,识别可能的潜在污染源和特征污染物。

(6) 报告编制

根据前期收集的资料及快筛数据,严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)中的要求完成报告编写。

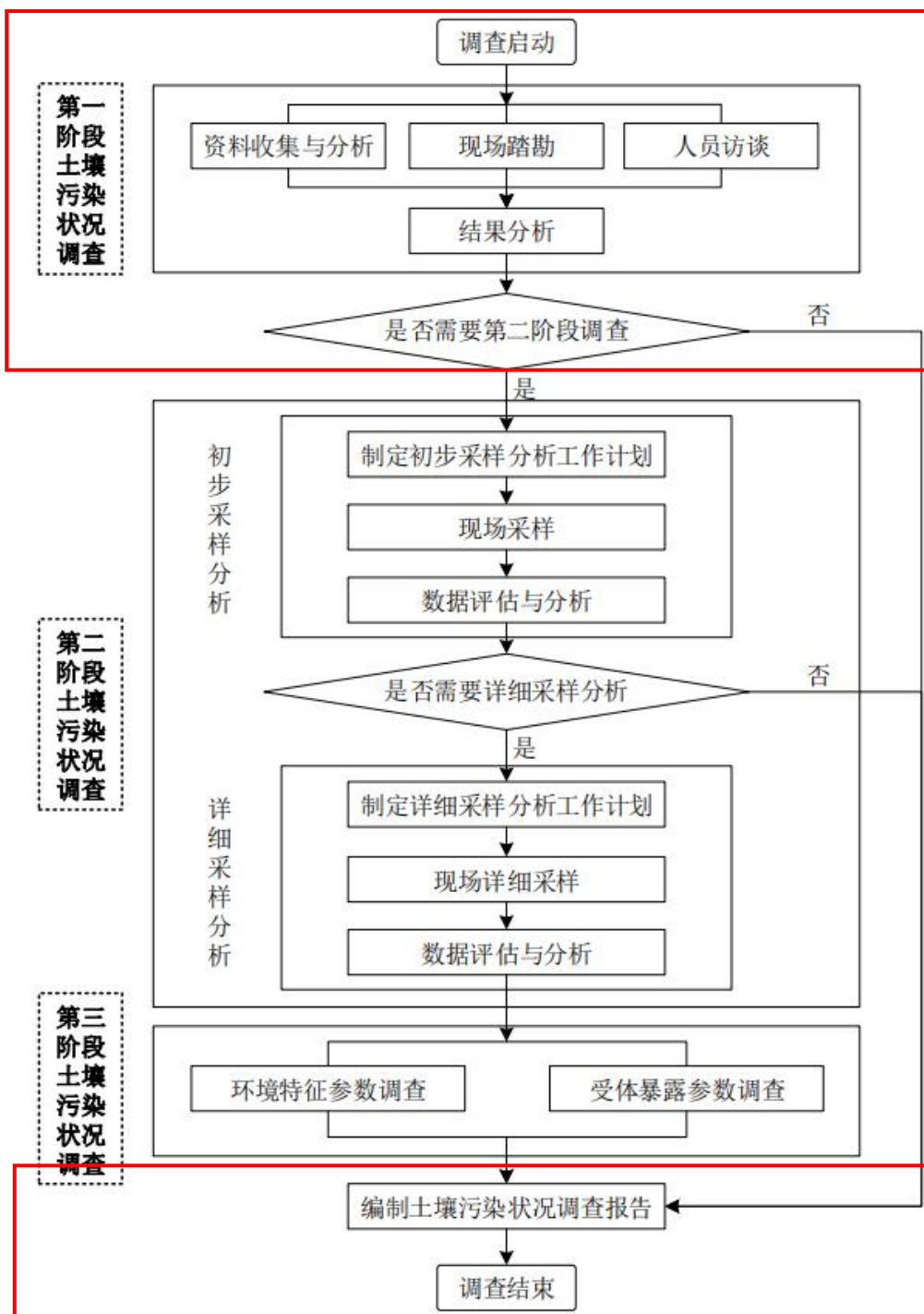


图 2-3 调查技术路线

红线内为本次土壤调查工作程序。

3、地块概况

3.1 区域自然环境

望江县地处安徽省西南边陲，总控制面积1347平方公里，辖9镇1乡3街道、118个行政村和17个社区，人口65万。长江黄金水道过境流程65.3公里，境内华阳港常年可停靠5000吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

3.1.1 区域地形地貌

望江县属扬子准地台（Ⅰ级）一下扬子台坳（Ⅱ级）一沿江拱断褶带（Ⅲ级）一安庆·凹断褶带（Ⅳ级），长期以来为坳陷一断陷带，绝大部分地区为第四系砂土砾石覆盖，基岩出露甚少，地层不全，地质构造简单。

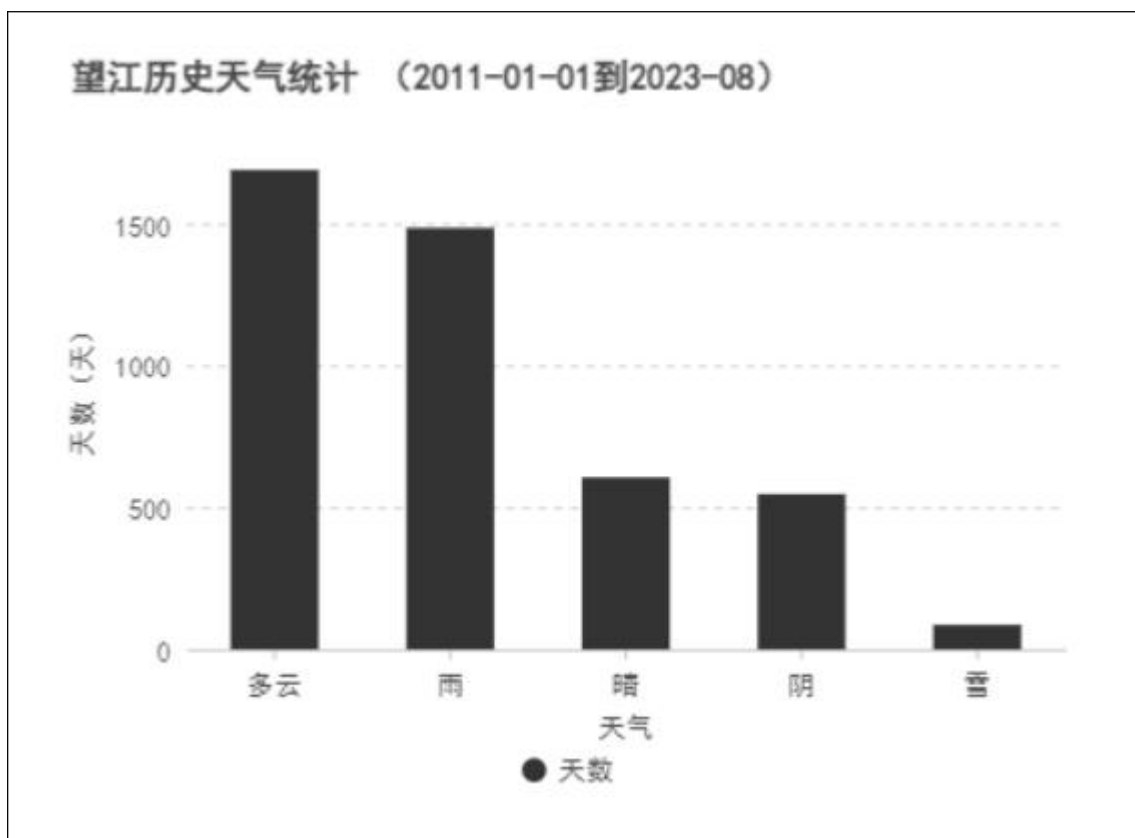
望江县属长江平原（Ⅰ级地貌单位）中的岗地平原湖泊区（Ⅱ级地貌单元），地势西北高，东南低，呈倾斜状。自西向东呈丘陵一岗地一平原三级阶地。凉泉乡属于中部低岗地，中部太阳山是横亘县境中部最长岭岗的一部分，其主峰龙山凸海拔153.4m，乡域大部分地区高程在50m以下，沿湖岗脚约15m左右。区域内受新构造运动和流水切割作用影响，形成孤丘突起、岗顶平缓、地形破碎、岗冲相间、冲畈相连云港地貌特征。地表除个别孤丘为泥盆系、侏罗系沉积岩构成外，主要为第四系安庆砾石与红土层、粘土、严粘土，水土流失较严重。

3.1.2 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然灾害发生。

区域内年平均气温16.2~16.6℃，项目区域内初霜在10月下旬至11月中旬，终霜期3月8日至4月3日不等，无霜期241~254天。区域内年平均日照为1962小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般7、8月份日照时数最大。

项目区域内年均降水量为1271.5mm，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。梅雨期一般在6月下旬~7月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。



3.1.3水文水系

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约54km，长江望江段多年平均流量约2.8万立方米/秒，流速为0.7米/秒。历年最大流量约9万立方米/秒左右。多年平均水位10.16米，历年最高水位18.94米，最低水位3.56米。最高水温35.1℃，最低水温1.1℃。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长154.22公里，总汇水面积1254.37km²。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积173.46km²，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积286.27km²。

该区多年平均地面径流397万m³，武昌湖多年平均蓄水量12473万m³，合计水资源量12870万m³。此外，长江最枯年份过境水7008亿m³。保证率为50%时，水资源总量为13270万m³，保证率为75%时，水资源总量为9916万m³，保证率为90%时，水资源总量为6967万m³（均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬30°14′~30°20′,东经116°36′~116°53′，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、

积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达102.5平方公里，距城区6公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约4千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温16.5℃，极端最低气温-16.0℃（1969年2月6日），极端最高气温40.3℃（1961年7月18日）。多年平均日照时数2008小时，年蒸发量1600毫米，无霜期252天。多年平均降水量1300毫米，最大年降水量2271毫米，最小年降水量793毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.4 区域土壤类型

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤21.9万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤11.6万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约24万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共47.9万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等26种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等20多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.1.5 区域水文地质

根据区域地下水赋存条件、水力性质，区内地下水划分为松散岩类孔隙水、基岩风化型裂隙孔隙水二种类型。

（1）松散岩类孔隙水

含水岩组由第四系全新统芜湖组（Q4w）冲积物组成，岩性上部为粉质粘土、

淤泥质粉质粘土、粉细砂夹泥质粘土、中部为细砂、下部为圆砾，厚度24.0~49.0m，单井涌水量500~3000m³/d，地下水位埋深0.50~2.0m，矿化度为0.493g/L，PH值7.5，水质类型为HCO₃-Ca·Mg型。

(2) 基岩风化型裂隙孔隙水

含水层岩组为第三系始新统双塔寺组（E2s）的砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粉砂岩等，单井涌水量<10m³/d，地下水位埋深25.0~30.0m，矿化度0.30~0.50g/L，PH值7.3~7.5，水质类型为HCO₃-Ca·Na及HCO₃-Ca型。

(3) 地下水的补、径、排条件

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下，接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给，地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。

地下水流向一般与地表水径流方向一致，自西北向东南运动，以地下径流的形式排泄于河流，最终排泄于长江。

(4) 包气带防污性能

根据望江县经济开发区规划环评，包气带岩（土）层单层厚度Mb≥1.0m，且分布连续、稳定，根据原位测试结果，其垂向渗透系数为9.66E-06~2.26E-05cm/s，即10⁻⁷cm/s≤渗透系数≤10⁻⁴cm/s；因此，包气带防污性能分级确定为“中”。

3.2 地块水文地质概况

3.2.1 土层性质

本项目地块地质资料引用距本项目地块 7km 的大唐资源再生有限公司地块地质勘探结果，具体内容出自：《望江县大唐资源再生有限公司 1 万吨/年高粘度废油再生工程生产工艺升级改造项目环境影响报告书》资料，得知本地块土层可分为五个主要层次，现将各土层的土性特征及其分布自上而下分述如下：

(1) 第 1 层填土（耕土）：

杂色，松散，主要为粉质粘土，表层耕土含有植物根茎，含有螺丝壳，局部含碎石本层厚度 0.70~2.40m，平均 Ps=0.79~2.40MPa，该层全区分布。

(2) 第 2 层淤泥质粉质粘土 (Q4al) :

灰褐色、灰色, 淤泥质粉质粘土呈软塑状态, 湿, 夹薄层粉砂及少量螺丝壳, 局部夹软塑的淤泥质粘土及粘土, 平均 $P_s=0.52\sim0.76\text{MPa}$ 。该层层顶埋深 0.70~2.40m, 厚度 5.50~7.90m, 层顶高程 6.46~8.60m, 该层全区分布。

(3) 第 3 层细砂 (Q4al) :

灰色、灰褐色, 饱和, 具摇震反应, 平均 $P_s=3.18\sim4.38\text{MPa}$, 局部夹薄层淤泥质粉质粘土及粉砂, 其平均 $P_s=0.27\sim0.72\text{MPa}$, 层顶埋深 7.50~9.70m。本层厚度 2.40~3.80m, 层顶高程-0.07~1.35m。该层全区分布。

(4) 第 4 粉质粘土 (Q4al) :

灰褐色、灰色, 软塑状态, 湿, 夹薄层粉砂, 偶见螺丝壳, 平均 $P_s=0.46\sim0.99\text{MPa}$ 。

该层层顶埋深 11.00~12.70m, 厚度 2.50~5.20m, 层顶高程-2.90~-1.87m, 该层全区分布。

(5) 第 5 层细砂 (Q4al) :

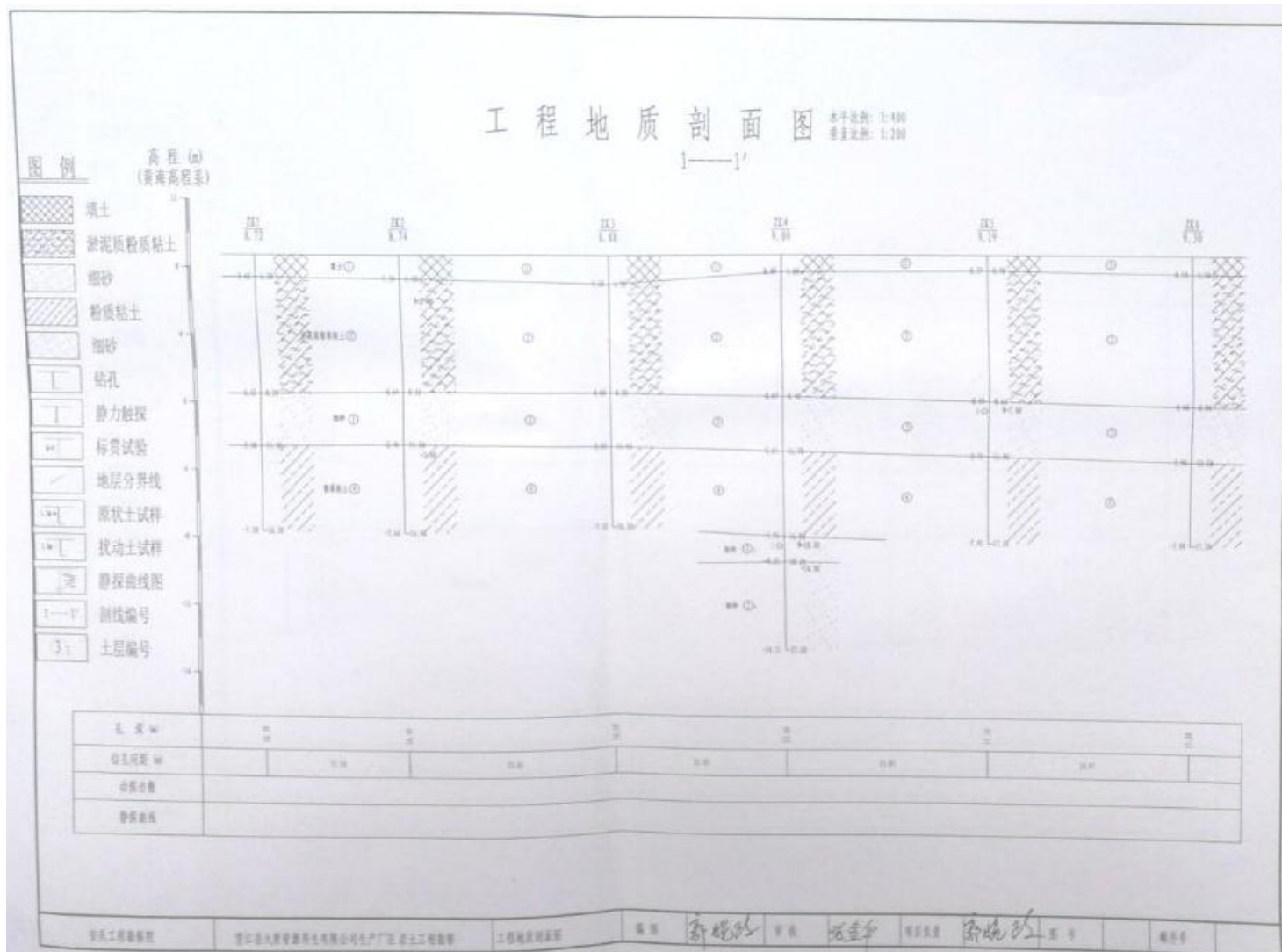
深灰、青灰色, 成份以石英、长石、云母为主, 饱和, 具摇震反应, 充填少量粘性土, 按力学性质划分二个亚层:

第 1 层: 松散~稍密, 中等压缩性, 局部夹薄层粉质粘土, 平均

$P_s=3.41\sim7.17\text{MPa}$, 标贯击数 8~11 击, 该层面埋深一般 13.50~16.80m, 厚度 1.50~3.50m, 层顶高程-7.71~-4.88m。该层全区分布。

第 2 层: 中密, 中偏低等压缩性, 局部夹薄层粉质粘土或粘土, 平均

$P_s=5.16\sim9.39\text{MPa}$, 标贯击数 16~18 击, 该层面埋深一般 16.80~18.60m, 揭露厚度不低于 5m, 层顶高程-9.21~-7.94m。该层全区分布。



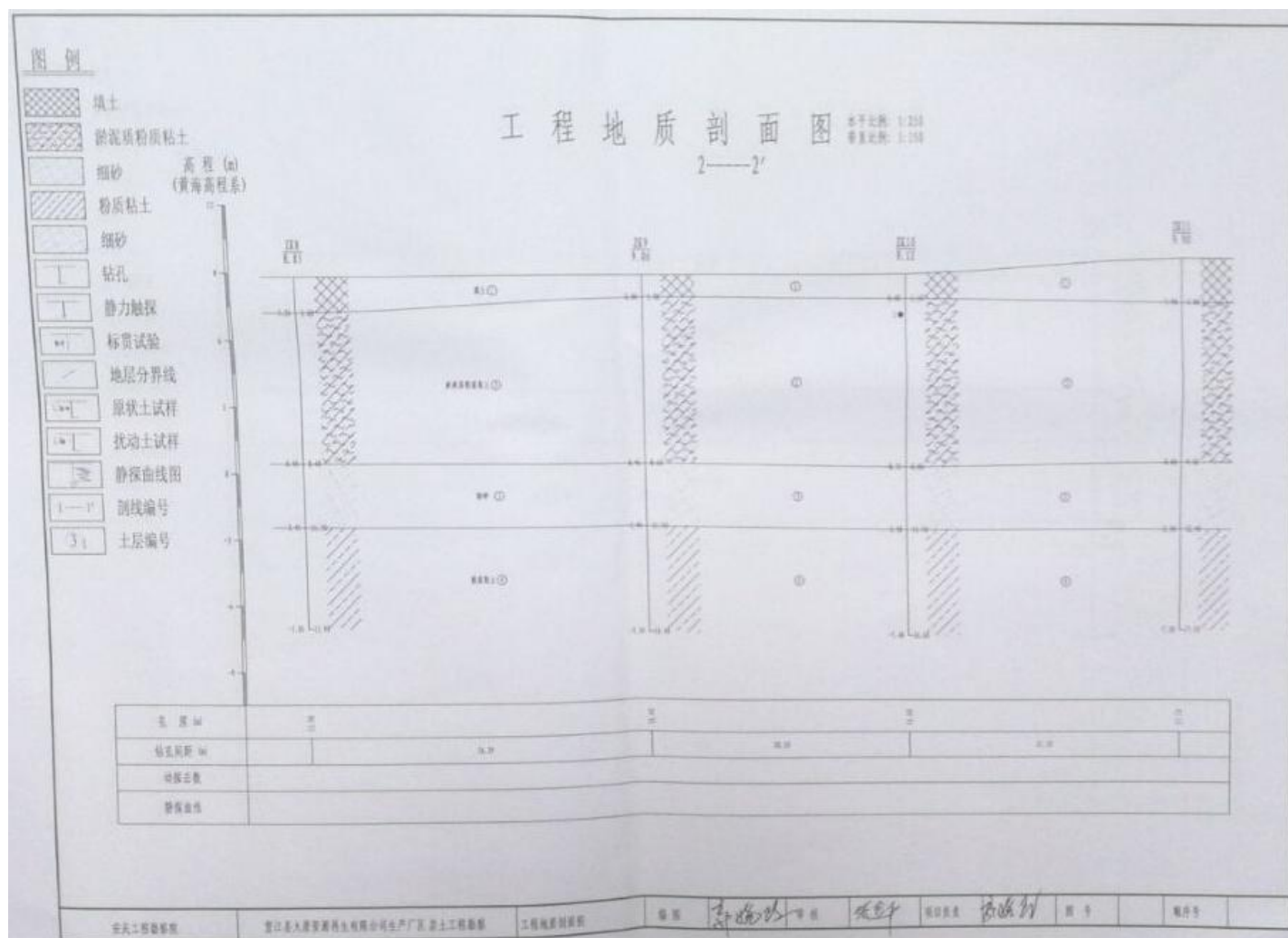


图 3-1 工程地质剖面图

3.3 敏感目标

根据现场踏勘和卫星遥感影像，本次调查地块500m范围内的敏感目标主要有：文化站、农田、居民区、中小学。

表3-1 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	最近距离（m）
1	综合文化站	文化活动设施用地	东侧	19
2	望江圩上花田	农用地	西侧、南侧	40
3	5处水体	地表水体	/	2
4	回民村	居民区	东侧	0



图3-2 调查地块500米范围敏感目标图

（黄色：居民区；粉色：文化站；蓝色：地表水体；绿色：农田。）

本次调查地块位于望江县漳湖镇回民村，地块周边500米范围内主要包括综合文化站、居民区、望江圩上花田、地表水体、农田。

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块使用现状

根据实地踏勘、人员访谈和现场无人机航拍取证，本地块内未开始建设，现状北侧，中部可见植被覆盖，南部有一间雨棚，一道路为东西方向穿过地块，东侧沿边界可见管道堆放，西侧沿边界可见种植树木。地块内植物生长正常，地形内整体起伏不大，距相邻道路相平，土壤无异味，未发现地下管线等分布。





红线内为地块中部、北部，地块内可见纸杯覆盖，沿西侧边界可见种植树木

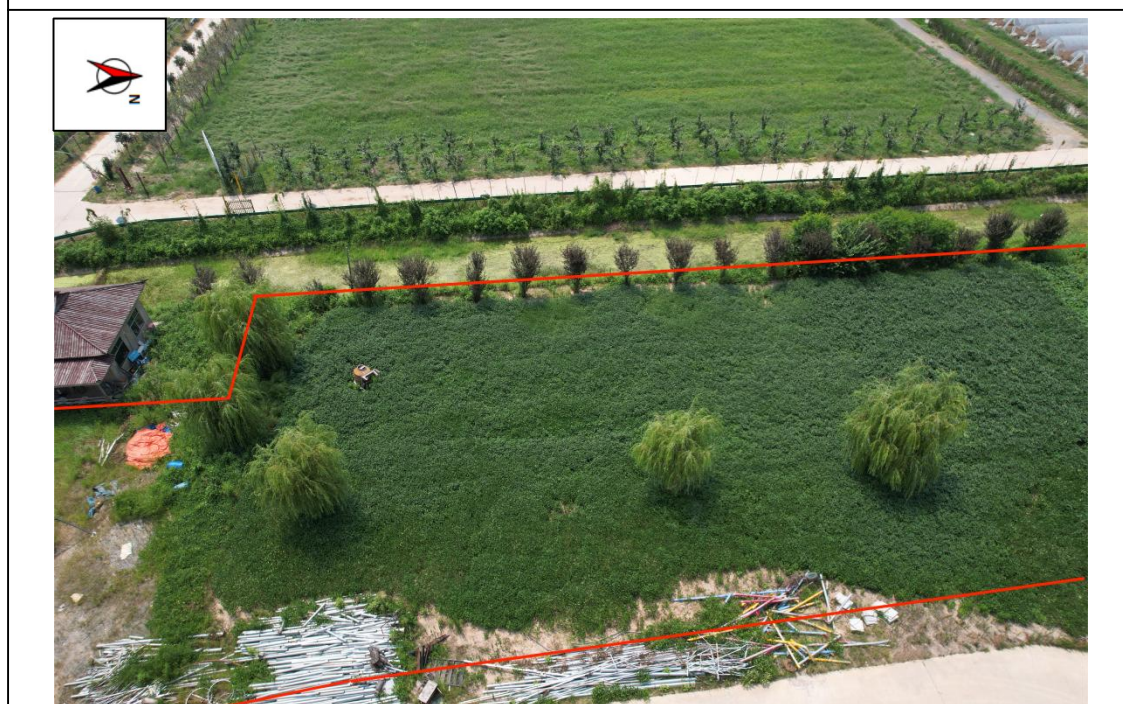


图 3-3 调查地块现状图

根据调查走访回民村村民委员会，得知地块内的钢管为前期建设高空滑道所用，后来拆除该建筑，临时堆放在此处，对本地块土壤地下水污染情况甚微。钢管依据距堆放位置最接近的监测点位 S3、S4，监测各值均低于第二类用地筛选值，7 种金属低于对照点位监测值。综上所述，该钢管堆放未对地块造成污染，不属于污染源。

3.4.2地块历史使用情况

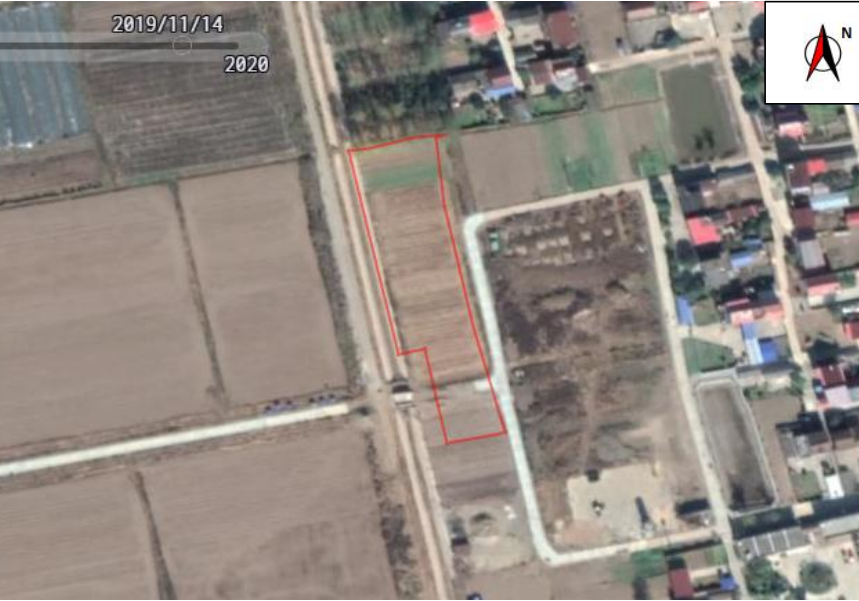
根据搜集到最早的奥维卫星影像图如图 3-6 所示，本次调查地块从 2013 年 11 月至 2020 年 11 月地块变化如下：

- 2013 年 11 月至 2015 年 1 月地块内为荒地，可见小部分农田；
- 2015 年 1 月至 2017 年 1 月地块没有发生明显变化；
- 2017 年 1 月至 2019 年 11 月地块内主要为荒地；
- 2019 年 11 月至 2020 年 11 月地块内出现水塘；

2023 年 8 月 15 日无人机航拍可见地块内北侧，中部植被覆盖，南侧可见一间雨棚，一道路东西方向穿过，东侧沿边界堆放管道。未开始建设，本地块建设完成后作为红色教育培训中心使用。

地块总体变化不大，一直作为农用地使用，本地块历史未做其他用途。



 2015/01/03 2020	2015 年 01 月 历史卫星影像显示地块内无明显变化
 2017/01/24 2020	2017 年 01 月 历史卫星影像显示地块内无明显变化
 2019/11/14 2020	2019 年 11 月 历史卫星影像显示地块内主要为荒地

	2020 年 11 月 历史卫星影像显示地块中部形成水塘
	2023 年 8 月 15 日 无人机航拍显示地块内植被覆盖，南侧可见一间雨棚，东西方向道路横穿。

图3-4 调查地块历史影像图

3.4.3潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料，调查地块历史上用途为农用地，无工业企业生产，无规模化养殖情况，无正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。历史上未涉及环境污染事故，历史上是无工业废水排放、倾倒或灌溉，土壤没有发现明显污染痕迹及异味，没有发现地下储罐等设施。

本地块未开始建设，建成后作为红色教育培训中心使用。

调查地块受到其历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1相邻地块使用现状

根据现场实地调查，本次调查的地块东侧为综合文化站、居民区，西侧为农田，南侧为望江圩上花田、农田、，北边为居民区、农田。





地块南侧航拍
照片主要为农
田



地块西侧航拍
照片主要为农
田，河流



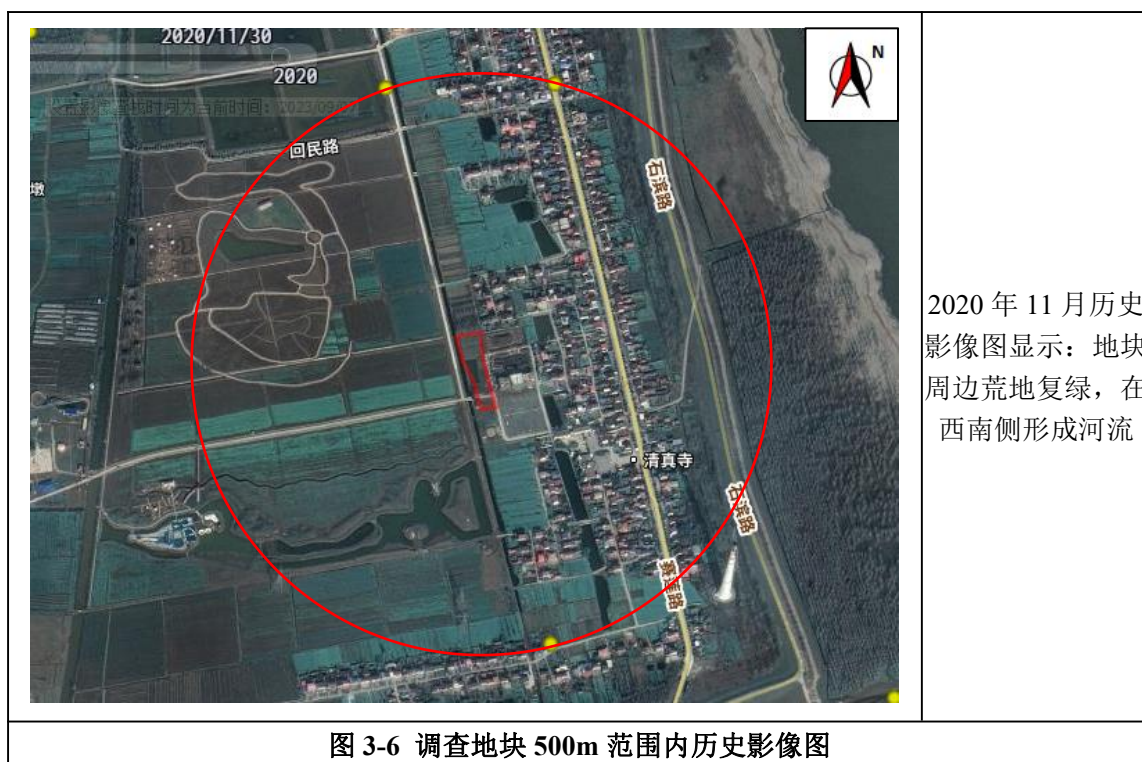
	
 	地块北侧航拍照片主要为农田、居民区
图3-5 周边地块使用现状	

3.5.2相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫图可以追溯到2013年11月，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合整理分析，主要为地块东侧综合文化站、居民区，南侧主要为农田，西侧主要为农田，北侧主要为农田及居民区，相邻地块具体历史变迁影像见图3-5。

	2013 年 11 月历史影像图显示 500m 范围内存在居民区、农田、荒地
	2015 年 1 月历史影像图显示：地块周边西侧部分农田成为荒地，东侧近河区域荒地复绿

	2017年1月历史影像图显示：地块周边主要为农田，居民区，东北方向小片区域成为荒地
	2019年11月历史影像图显示：地块周边形成大片荒地



3.5.3 相邻地块潜在污染源分析

本地块相邻地块及周边 500m 范围内地块历史上作为居民区、地表水体、农田使用。地块历史上无企业存在，没有工业生产活动，故综上所述地块周边无潜在污染源。

3.6 地块规划用途

根据《望江县漳湖镇六合村、回民村村庄规划（2023-2035年）》及现场踏勘得知，本地块土地规划用途为公共管理与公共服务用地，具体为文化设施用地中的文化活动设施用地（A22），属于《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中规定的第二类用地。

国土空间规划图



图3-7 望江县漳湖镇六合村、回民村村庄规划（2023-2035）

4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

项目组成员于2023年1月13日、8月15日，先后走访了望江县漳湖镇自然资源和规划所、望江县漳湖镇回民村村民委员会和周边居民等，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价详见表4-1：

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
土地登记资料	望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块红线图	安庆市望江县发改委、望江县漳湖镇自规所
地块未来使用规划或相关证明材料	建设项目备案表 望江县漳湖镇六合村、回民村村庄规划（2023-2035 年）	
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	周边地区建设项目环评报告表数据
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，项目地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	地块历史使用情况	访谈、奥维历史影像
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	周边土地历史使用情况	访谈、奥维历史影像
	500m 范围内敏感目标	航拍照片、奥维地图

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

项目组在2023年1月13日、8月15日，赴地块现场展开踏勘调查工作，在现场踏勘过程中发现：

地块现场未发现有污染痕迹，土壤无异味，地块内南侧可见一间雨棚，有东西方向道路穿过地块；北侧、中部主要为植被覆盖；西侧沿边界有种植树木；东侧边界存在少量管道堆放。地形整体起伏不大，距相邻道路比较地势相平。地块内未见水泥硬化，未发现地下管线等分布，植被生长正常。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块	1、地块缺口外侧边界处可见两间棚屋，地块内主要为植被覆盖
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地、居民区、文化活动设施用地，相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。东侧为综合文化站、居民区；南侧为、农田；西侧为农田；北侧为居民区、农田。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块	东侧主要为综合文化站、居民区、道路
	南侧主要为农田
	西侧为农田
	北侧为居民区、农田

2、周边污染源

本地块和相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。历史及现状均无生产企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在工业污染源。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内无工矿企业生产和污染痕迹，土壤无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块为农用地、居民区、文化活动设施用地、中小学用地，本地块和相邻地块受到工业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019) 的相关要求，我单位技术小组成员在2023年1月13日走访了望江县漳湖镇自然资源和规划所、回民村村民委员会和周边居民等相关人员，对相关管理人员及周边居民进行了访谈。对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。



图 5-1 现场人员访谈照片

5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-3 人员访谈问题汇总表

访谈问题	胡诚（自规所工作人员）	邓兴旺（生态环境分局）	程深宏（村委会干部）	马自洋（回民村村民）	刘卫东（村民）
本地块历史上是否存在工业企业？	否	否	否	否	否
本地块的历史用途是什么？	农田	/	农田	农田	农田
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	有；农田、居民区	是；农田、居民区	有；农田、居民区	有；农田、居民区	有；农田、居民区
本地块目前状态是什么？	闲置空地	空地	闲置空地	闲置空地	闲置空地
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？	农用地、居民区	农用地、居民区	农田、居民区	农田、居民区	农田、居民区
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	地表水；无污水灌溉	地表水、无	地表水；无污水灌溉	地表水；无污水灌溉	地表水；无污水灌溉

本地块内是否存在外来堆土？	否	否	否	否	否
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否	否
本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？	否	/	否	否	否
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	有地下水井；无；不饮用	有；无；不饮用	有地下水井；无；不饮用	有地下水井；无；不饮用	有地下水井；无；不饮用
本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？	无污染物；无影响	无	无污染物；无影响	无污染物；无影响	无污染物；无影响
本地块 500 米范围内是否发生过土壤或地下水污染事件？	否	无	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用过农药化肥？	无	无	无	无	无

5.2.3有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对望江县漳湖镇自然资源和规划所、回民村村民委员会和周边居民等的走访信息，得知调查地块历史用途为农用地，2023年计划开工建设，建成后作为回民村红色教育培训中心使用，近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解农药。现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本项目地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮。

5.2.5固体废物和危险废物的处理评价

根据人员访谈结果，调查地块周边500m内均无工矿企业。通过走访相关主管部门及相关居民得知，周边无重点行业污染企业，地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常以及有异味的土壤。该地块历史上为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间采集了地块内表层土壤进行现场检测，均未发现异常。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无工业企业潜在污染源。

5.2.6管线、沟渠泄漏评价

根据对本项目地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，调查地块历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现。地块一直作为农用地使用，现场堆放镀锌管道，与回民村村民委员会联系，得知为前期滑道建设拆除，临时堆放的管道；地块历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故。

5.2.7各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本项目地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，了解到调查地块无地上和地下槽罐堆放、存贮，不存在槽罐泄露情况；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.8其他

根据对本项目地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，并与查阅资料对比核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业，未涉及工矿用途、规模化畜牧业养殖、有毒有害物质储存与输送。地块周边历史上未发生过突发环境事

件，无明显潜在污染源。通过访谈望江县漳湖镇自然资源和规划所，核实调查地块历史土地利用类型为农用地，不存在工业企业，地块周边历史上未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备进行快速检测。检测设备包括重金属和有机物快速检测设备，本次快测使用仪器型号见表5-4和图5-2。

表 5-4 本次快测使用仪器型号

序号	仪器名称	型号
1	XRF检测仪	EXPLORER 9000
2	PID检测仪	PGM7320



图5-2 EXPLORER 9000检测仪

本次调查使用PID对土壤VOCs进行快速检测，使用XRF对土壤重金属进行快速检测。

1、PID使用方法

- (1) PID开机并校准。
- (2) 现场快速检测土壤中VOCs时，用采样铲在VOCs取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占1/3~1/2自封袋体积，取样后，

自封袋置于背光处，避免阳光直晒，取样后在30分钟内完成快速检测。检测时，将土样尽量揉碎，放置10分钟后摇晃或振荡自封袋约30秒，静置2分钟后将PID探头放入自封袋顶空1/2处，紧闭自封袋，记录最高读数。

2、XRF使用方法

(1) XRF开机并校准。

(2) 将自封袋内的土壤揉碎，将XRF探头对准装入的土壤样品，按住测试按键，等待30s后，记录数据。

5.3.2现场土壤快速筛查检测布点方案

根据收集资料及现场踏勘情况，调查地块历史情况较为简单，使用历史一直为农用地，周围地块对本地环境影响较小，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性极低。《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）仅对详细调查布点网度做要求（1600m²一个点），未对初调和第一阶段快筛做要求，安徽省也尚未出台有关技术指南或技术指引。在实际工作中，参考了广东、河南等省对初调非重点区域的布点网度要求，以40*40m作为网格进行布点，采用系统布点法布设快筛点位。本次工作，共布设6个点位，包括1个对照点位、5个监测点位。。

进行快测时，本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004），确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤取得6件快筛样，所有土壤采样点采集0~0.5m深度内的样品进行快速检测（PID和XRF），采样深度、采样操作均已规范。XRF、PID检测设备校准记录见图5-3；采样点位布置图见图5-4。



图5-3 XRF、PID检测仪校准图

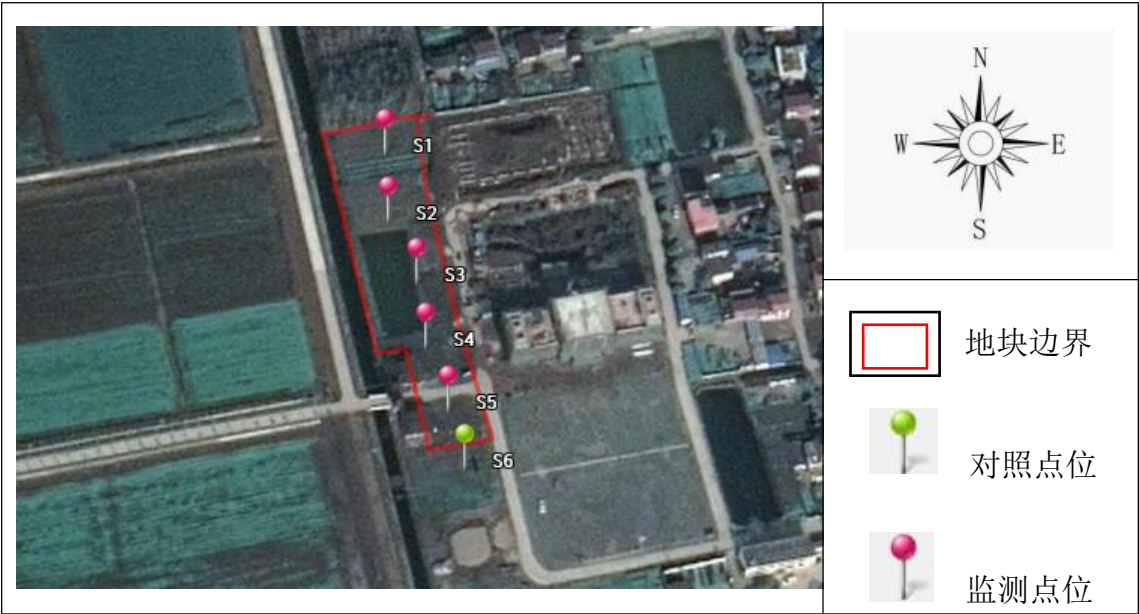


图5-4 采样点位图

5.3.3现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，照片详见附件。

项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S1	
坐标：X: 116°53'54.64" Y: 30°19'18.35"	
图 5-5 现场检测图	

5.3.4现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的6件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表5-5所示，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值，铬、锌检测含量低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第二类用地筛选值。

表5-5 地块快速检测结果

样品编号	经度	纬度	深度（m）	PID读数（ppm）	检测项目（mg/kg）							
					As（砷）	Cu（铜）	Pb（铅）	Ni（镍）	Cd（镉）	Cr（铬）	Hg（汞）	Zn（锌）
S1	116°53'54.64"	30°19'18.35"	0~0.5	0.5	8	30	18	119	0.12	139	ND	91
S2	116°53'54.44"	30°19'19.11"	0~0.5	0.4	7	31	22	91	0.12	215	ND	89
S3	116°53'54.14"	30°19'19.91"	0~0.5	0.4	8	18	21	59	0.11	130	0.29	85
S4	116°53'54.03"	30°19'20.75"	0~0.5	0.5	8	23	22	88	0.11	114	0.58	82
S5	116°53'53.66"	30°19'21.54"	0~0.5	0.5	9	18	22	30	0.11	137	0.07	76
S6	116°53'53.63"	30°19'22.42"	0~0.5	0.4	6	36	27	114	0.11	224	0.31	113
筛选值	二类用地				60	18000	800	900	65	2910	38	10000
ND表示未检出												
①表中砷、铜、铅、镍、镉、汞采用《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的二类用地筛选值												
②表中铬、锌采用《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）中的二类用地筛选值												

表5-6 现场重金属检出情况

重金属	送检个数（个）	检出个数（个）	最小值（mg/kg）	最大值（mg/kg）	筛选值（mg/kg）	最大值编号
As	6	6	6	9	60	S5
Cu	6	6	18	36	18000	S6
Pb	6	6	18	27	800	S6
Ni	6	6	30	119	900	S1
Cd	6	6	0.11	0.12	65	S1、S2
Cr	6	6	114	224	2910	S6
Hg	6	4	/	0.58	38	S4
Zn	6	6	76	113	10000	S6

本次检测对所有6件现场快速检测土壤样品中的8种重金属进行快速检测，其中2件检出7种重金属，分别为铬、镍、铜、砷、镉、铅、锌，4件样品检出检出8种重金属，分别为铬、镍、铜、砷、镉、汞、铅、锌，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第二类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第二类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2023年1月13日、8月15日，我单位组织技术小组对项目地块进行现场踏勘，技术小组由环境等专业技术人员组成，经验丰富。通过对现场进行仔细踏勘，及了解地块内各单元使用情况，并对地块内现状进行了拍照，采用笔记形式对相关情况进行了记录，同时对周围相关相邻地块进行了解，保证踏勘了解的信息情况真实可靠。

6.2 人员访谈质量控制

我单位组织技术小组在2023年1月13日对调查漳湖镇自然资源和规划所、漳湖镇回民村村民委员会、周边居民等相关人员进行了现场访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将访谈获取的地块信息与资料收集信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

在本次调查中，我单位技术人员与望江县漳湖镇自然资源和规划所、回民村村民委员会等相关人员积极对接，保证收集信息的真实性、有效性。

6.4 现场快筛质量控制

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）。

6.5 整体报告质量控制

在本次报告编制过程中，我单位组织安排了多次有关望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块土壤污染状况调查报告内审。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地。该地块未曾作为工业生产企业用地。无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农田。该地块历史上不存在工业生产企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在工业污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在工业污染源。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块范围内可见雨棚，道路，植被	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤，根据航拍照片显示有少量管道堆放	现场均未发现外来堆土，少量管道临时堆放	未有外来堆土，少量管道临时堆放	一致： 未有外来堆土，少量管道临时堆放
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内发现有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无重污染和其他可能的污染隐患	地块四周均为居民区、学校、农田	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料显未有地下管线、管道通过	现场踏勘均未见到消防水管，雨水下水道	未有地下管线、管道通过	一致： 没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

资料收集来源均可信，资料来源于望江县自然资源和规划局、望江县发展和改革委员会、回民村村民委员会，资料内容差异性甚微。

多次现场踏勘结果一致，地块内历史上未存在企业、未发生过环境污染事故、没有外来堆土和固体废物、没有暗沟、渗坑、没有污染企业和其他可能的污染隐患、没有工业地下管线和管道。

多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性甚微。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于本次调查参照的是现行的法律法规、技术导则等文件，若后续相关文件的更新可能会对本次调查结果带来一定不确定性。

（2）本次调查检测数据是根据快筛检测设备得出，检测项目无法涵盖所有因子并且检测精度受到检测设备的影响，检测出的一些数值低于仪器检出限，故在实际填写现场快测记录表时表述为该数据未检出，因此检测结果和实际情况可能有所偏差。

（3）人员访谈对象受对地块的接触时间、受教育程度、理解程度等不同因素影响，可能对本次调查的问题存在理解上的差异，在对地块相关情况的了解上也可能存在一定的差异。

整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

8、结论和建议

8.1 结论

2023年2月，安徽中祥环境科技有限公司受望江县漳湖镇回民村村民委员会委托，对望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心建设项目地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村，四至范围为：东至综合文化站、居民区，西至农田，南至望江圩上花田、农田，北至居民区、农田。地块中心坐标为东经：116°53'53.79"，北纬：30°19'21.73"。地块总占地面积约3585.9m²，约合5.3788亩。调查地块规划为公共管理与公共服务用地，具体为文化设施用地中的文化活动设施用地（A22），属于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中规定的第二类用地。

（2）污染识别

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：现状为北侧，中部可见植被覆盖，南部有一间雨棚，一道路为东西方向穿过地块，东侧沿边界可见管道堆放，西侧沿边界可见种植树木。

地块内整体起伏不大，距相邻道路相平；地块内土壤无异味，未发现地下管线等分布。地块周边 500m 区域主要为居民区、农用地、文化活动设施用地、望江圩上花田、中小学用地，历史及现状均无生产企业活动。本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测共布设6个土壤快筛点位，1个对照点位，5个监测点位。现场采用快速检测设备（XRF、PID）对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-50cm），重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）二类用地筛选值，重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第二类用地筛选值，检出微量挥发性有机物。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，

地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块周边也没有过排污企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块。

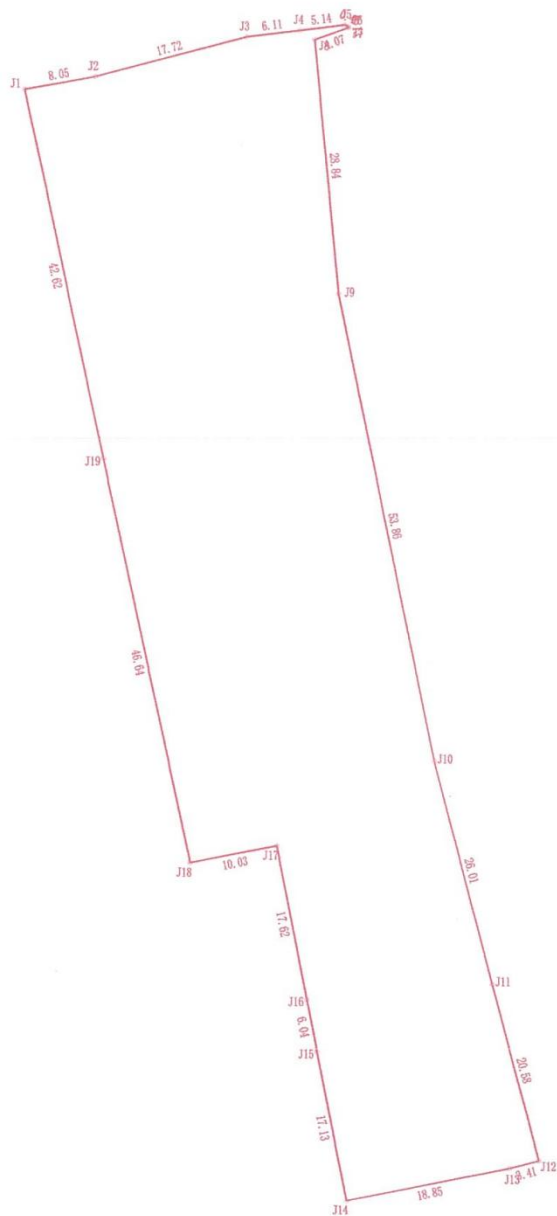
通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），调查确认调查内及周围区域，当前和历史均无可能的污染源。综上所述，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

8.2 建议

（1）业主单位加强地块的环境管理工作，落实各项土壤和地下水的污染防治措施，地块内排水设施应当符合国家现行行业标准的规定，完善给水排水体系。在施工期间应做好施工保护措施，避免对周边农用地造成影响。

（2）该调查地块规划用地类型为公共管理与公共服务用地，在下一步开发或建筑施工期间，应保护调查地块不被外界人为环境污染，并做好本地块水土保持工作，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝调查地块在前期调查与后续再利用阶段之间的监管真空，避免外来固废倾倒、废水偷排等现场产生外源污染。

（3）根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第三十三条，后续开发建设中剥离的表土，应当单独收集和存放，符合条件的应当优先用于土地复垦、土壤改良、造地和绿化等。



界址点坐标表

点号	X	Y	边长
J1	3355921.431	39490190.808	8.05
J2	3355922.877	39490198.731	17.72
J3	3355927.396	39490215.861	6.11
J4	3355928.161	39490221.921	5.14
J5	3355928.804	39490227.016	0.45
J6	3355928.624	39490227.426	0.13
J7	3355928.493	39490227.443	4.07
J8	3355927.133	39490223.612	28.84
J9	3355898.433	39490226.401	53.86
J10	3355845.678	39490237.271	26.01
J11	3355820.509	39490243.823	20.58
J12	3355800.590	39490249.009	3.41
J13	3355799.731	39490245.709	18.85
J14	3355796.049	39490227.220	17.13
J15	3355812.860	39490223.934	6.04
J16	3355818.788	39490222.776	17.62
J17	3355836.078	39490219.396	10.03
J18	3355834.154	39490209.550	46.64
J19	3355879.748	39490199.717	42.62
J1	3355921.431	39490190.808	
S=3585.9 平方米 合5.3788亩			

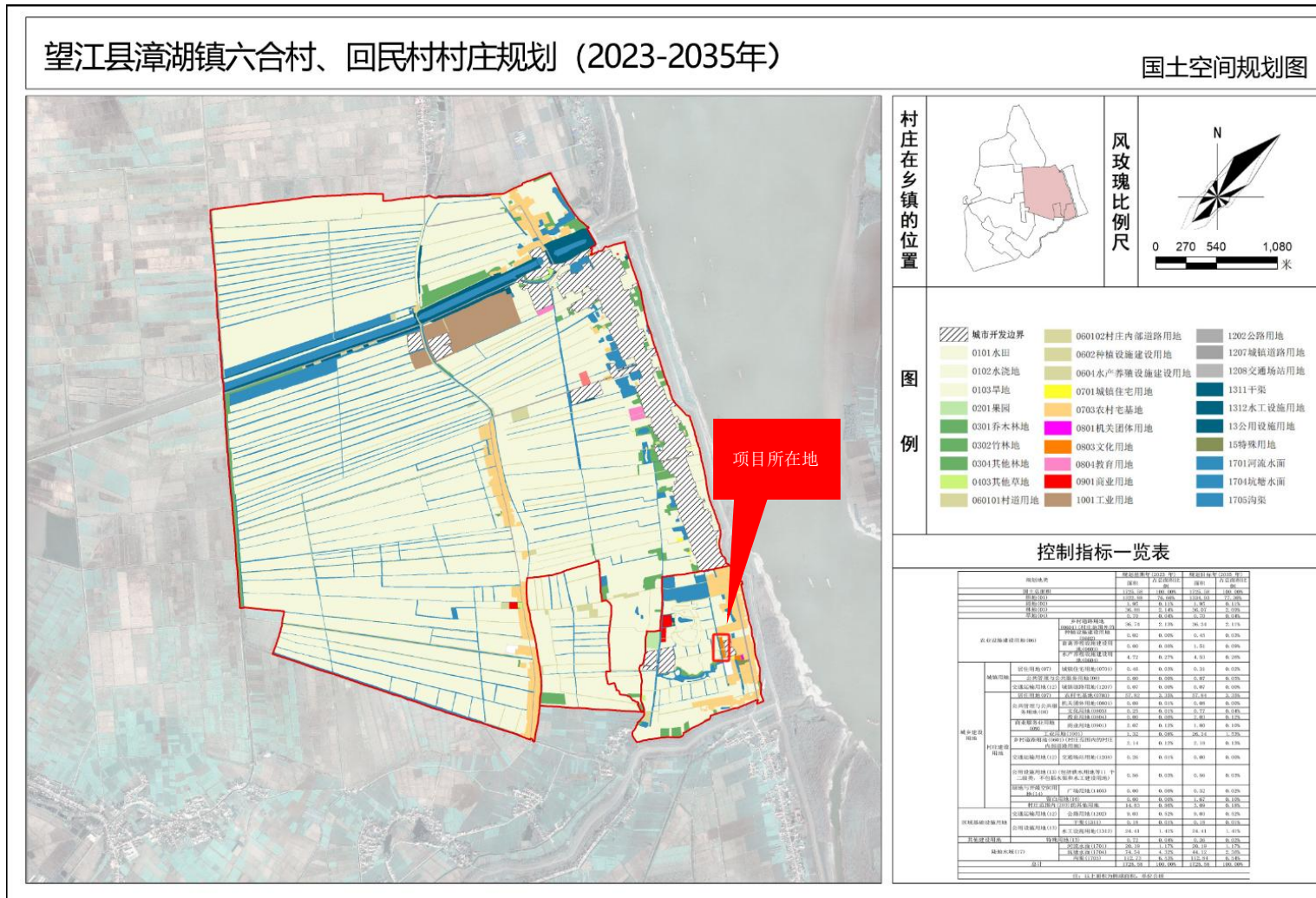
附件二 建设项目备案表

望江县发展改革委项目备案表

项目名称	望江县回民产业发展有限公司漳湖镇回民村红色教育基地项目		项目代码	2304-340827-04-01-246142	
项目法人	望江县回民产业发展有限公司		经济类型	有限责任公司	
法人证照号码	91340827MA2N9W1W63				
建设地址	安徽省:安庆市_望江县		建设性质	新建	
所属行业	其他		国标行业	其他房屋建筑业	
项目详细地址	安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村				
建设规模及内容	项目占地5.5亩，主要建设内容为：新建教育基地综合楼1200平方米及辅助用房150平方米，以及所有土地平整、道路拓宽硬化1公里等。				
年新增生产能力	不新增产能				
项目总投资 (万元)	550	含外汇 (万美元)	0	固定资产投资 (万元)	550
资金来源	1、企业自筹（万元）			550	
	2、银行贷款（万元）			0	
	3、股票债券（万元）			0	
	4、其他（万元）			0	
计划开工时间	2023年		计划竣工时间	2023年	
备案部门	望江县发展改革委 2023年04月20日				
备注	依法须经批准的项目，经相关主管部门批准后方可开工建设；涉及项目的劳动、安全、消防、环保、节能等项目事项请按有关规定办理(发改许可〔2023〕128号)。				

注：项目开工后，请及时登录安徽省投资项目在线审批监管平台，如实报送项目开工建设、建设进度和竣工等信息。

附件三 望江县漳湖镇六合村、回民村村庄规划（2023-2035年）



附件四 人员访谈表

人员访谈记录表格

地块名称	望江县薛湖镇回民村红地教育培训中心项目地块
访谈日期	2023-12-7
访谈人员	姓名: 李超 联系电话: 13893681621 单位: 安徽中祥环境科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 李超 年龄: 49 职业: 望江县薛湖镇回民村红地教育培训中心项目地块负责人 单位: 望江县薛湖镇回民村红地教育培训中心项目地块 联系电话: 1396663712
访谈问题	本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解(若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么? 空地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田、居民区 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 地表水 无 本地块内是否存在外来堆土? 否

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 有-无,不饮用
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
其他问题: 无	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县梅田镇国良红色教育培训基地地块
访谈日期	2023.1.13
访谈人员	姓名：王丽 联系电话：18815611708 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☐原土地使用者 ☐居民 ☒村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：程海亮 年龄： 职业： 单位： 联系电话：13805662061
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 农用地 水稻 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？） 若是农田，种植农作物类型是什么？） 农田、居民区 蔬菜 本地块目前状态是什么？ 空地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农用地、居民区 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 地表水 否 本地块内是否存在外来堆土？ 否

人员访谈记录表格

地块名称	望江县梅田镇国兴村红色教育培训中心地块
访谈日期	2023.1.13
访谈人员	姓名: 王丽 联系电话: 18815611708 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 镇政府部门管理人员 姓名: 王丽 年龄: 45 职业: 镇政府 单位: 镇政府 联系电话: 18010715171
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远?) 若是农田, 种植农作物类型是什么? 水稻、油菜、蔬菜。 本地块目前状态是什么? 空地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田、林地 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 地表水、否。 本地块内是否存在外来堆土? 否

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 作地下水井，不饮用
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪一些？是否对本地块造成影响？ 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
	其他问题：
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县薛湖镇回民村红地教育培训中心项目地块
访谈日期	2023-12-7
访谈人员	姓名: 李超 联系电话: 13893681621 单位: 安徽中祥环境科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 居民 ☐ 村委会干部 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 镇政府部门管理人员 姓名: 李超 年龄: 49 职业: 望江县薛湖镇红地教育培训中心 单位: 望江县薛湖镇红地教育培训中心 联系电话: 1396663712
访谈问题	本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解(若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么? 空地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田地, 居民区 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 地表水 无 本地块内是否存在外来堆土? 否

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 有-无,不饮用
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
其他问题: 无	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县接山镇国联村红包墩培训中心地块
访谈日期	2022.1.13
访谈人员	姓名: 王丽 联系电话: 18815611708 单位: 安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名: 马自海 年龄: 47 职业: 农民 单位: 国联村 联系电话: 1386657478
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? (若是农田, 种植农作物种类是什么?) 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 具体位置在哪里?) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么? 空地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 农田, 居民区 本地块内的灌溉水源是什么? 是否含有污水灌溉? 地表水, 无 本地块内是否存在外来堆土? 无

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有，不饮用
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪些？是否对本地块造成影响？ 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
其他问题： 无	
感谢您对本次调查工作的支持！	

人员访谈记录表格

地块名称	潜江潜江镇同庆村红色教育培训中心地块
访谈日期	2023.1.13
访谈人员	姓名：王丽 联系电话：18815611708 单位：安徽质环检测科技有限公司
受访人员	受访对象类型：☐原土地使用者 ☐居民 ☐村委会干部 ☐环保部门管理人员 ☐镇政府部门管理人员 姓名：刘正东 年龄： 职业： 单位： 联系电话：13966620386
访谈问题	本地块历史上是否存在工业企业？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，企业名称是什么？） 起止时间： 年至 年 企业名称： 若选否，本地块历史用途是什么？（若是农田，种植农作物种类是什么？） 本地块内是否有正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？ ☐是 ☒否 ☐不了解（若选是，具体位置在哪里？） 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不了解（若选是，敏感点类型是什么？距离有多远？若是农田，种植农作物类型是什么？） 农田、居民区 本地块目前状态是什么？ 荒地 本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？ 农用地、居民区 本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？ 地表水、无 本地块内是否存在外来堆土？ 否

	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解（若选是，事故类型是什么？）
	本地块内是否有工业废水排放、倾倒或灌溉？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井，如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？ 有，不饮用
	本地块周边 500 米范围内企业排放的污染物主要有哪一些？是否对本地块造成影响？ 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件？ 无
	本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？是否曾经被过量使用农药或化肥？ 无
	其他问题：
感谢您对本次调查工作的支持！	

附件五 校准记录

XRF/PID 日常校准记录

项目名称	望江县漳湖镇幸福村为民服务中心及文化广场建设项目					日期	2023.8.11
委托单号	HL2023081102					校准人员	
设备名称	型号	设备编号	操作条件	校准方式	验证		备注
					标准样品值	仪表读数	
☒ XRF 检测仪	EXPLORER 9000		☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☒ 系统正常 100% ☐ 其他		/
☒ PID 检测仪	PGM 7320		☒ 良好 ☐ 异常	零点校正: ☐ 环境空气 ☒ 活性炭管 扩展校正: ☒ 100.0 ppmV, 异丁烯	100.0 (ppm)	98.9 (ppm)	偏差应≤3%

审核人: 徐照宏

审核日期: 2023.8.11

附件六 土壤样品快测记录表

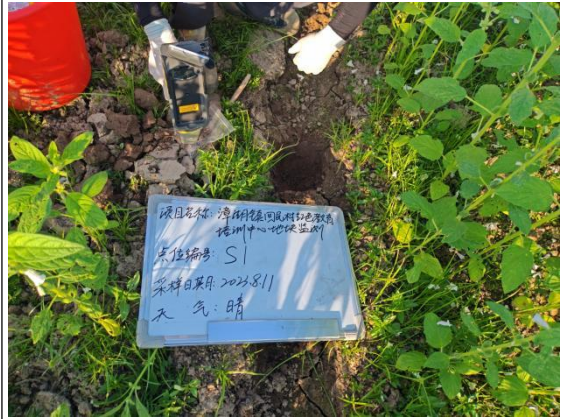
地块名称:		济南镇回民村红色教育培训中心地块		委托单号: 11/2023081103		采样日期: 2023.8.11		天气: 晴								
XRF 检测仪器型号及编号: EXPLORER 9000		PID 检测仪器型号及编号: PGM 7320														
点位 编号	筛查深度 (m)	时间	XRF 测试项目 (ppm)										PID (ppm)	备注 (取样位置)		
			砷 As	镉 Cd	铬 Cr	铜 Cu	铅 Pb	汞 Hg	镍 Ni	锌 Zn						
S1	0-0.5		8	0.12	139	30	18	ND	119	91					0.5	
S2	0-0.5		7	0.12	215	31	22	ND	91	89					0.4	
S3	0-0.5		8	0.11	130	18	21	0.29	59	85					0.4	
S4	0-0.5		8	0.11	114	23	22	0.58	88	82					0.5	
S5	0-0.5		9	0.11	137	18	22	0.07	30	76					0.5	
S6	0-0.5		6	0.11	224	36	27	0.31	114	113					0.4	
以下空白																
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值																
			砷	镉	铬 (六价)	铜	铅	汞	镍	钴	钼	钨	钒	钇	锆	钼
筛选值 (mg/kg)	第一类用地		20	20	3.0	2000	400	8	150	20	15	20	165			
	第二类用地		60	65	5.7	18000	800	38	900	180	29	70	752			
管制值 (mg/kg)	第一类用地		120	47	30	8000	800	33	600	40	98	190	330			
	第二类用地		140	172	78	38000	2500	82	2000	360	290	350	1500			

检测人: 李森海 程晨

复核人: 李东星

审核人: 徐照宏

附件七 现场检测照片

项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S1	
坐标：X: 116°53'54.64" Y: 30°19'18.35"	
	
项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S2	
坐标：X: 116°53'54.44" Y: 30°19'19.11"	

	
项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S3	
坐标：X：116°53'54.14" Y：30°19'19.91"	
	

项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S4	
坐标：X：116°53'54.03" Y：30°19'20.75"	
	
项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S5	
坐标：X：116°53'53.66" Y：30°19'21.54"	

	
项目名称：望江县漳湖镇回民村红色教育培训中心地块土壤污染状况调查报告	
地址：安徽省安庆市望江县漳湖镇回民村	
编号：S6 （对照点位）	
坐标：X：116°53'53.63" Y：30°19'22.42"	
	